



Analiza satysfakcji pracowników GUMed

Wyniki 2026 oraz porównanie z edycją 2023

Raport analityczny

Opracowanie: Kamil Myszczyński | Centrum Analiz Biostatystycznych i Bioinformatycznych GUMed
2 lipca 2026



Spis treści

Wprowadzenie i metodologia	3
Istotność statystyczna (dotyczy Części B)	3
Uwagi	3
Część A. Wyniki edycji 2026	4
Przegląd ogólny 2026.....	4
A.1 Warunki pracy i zabezpieczenie społeczne	4
A.2 Aspekty etyczne i zawodowe	10
A.3 Szkolenia i rozwój zawodowy	15
A.4 Rekrutacja i selekcja	18
Część B. Porównanie 2023 vs 2026	22
Przegląd zmian.....	22
Różnice kobiety-mężczyźni (2026).....	22
B.1 Warunki pracy i zabezpieczenie społeczne	24
B.2 Aspekty etyczne i zawodowe	38
B.3 Szkolenia i rozwój zawodowy	49
B.4 Rekrutacja i selekcja	54
Najciekawsze obserwacje.....	64

Wprowadzenie i metodologia

Raport przedstawia wyniki badania satysfakcji pracowników GUMed w podziale na obszary tematyczne. Struktura raportu jest dwuczęściowa: Część A prezentuje wyniki bieżącej edycji 2026 (odsetek odpowiedzi pozytywnych w przekroju podgrup), natomiast Część B porównanie z edycją 2023. W ankietach w 2023 wzięło udział 411 respondentów natomiast w 2026 - 266. Ze względu na to, że do obszarów wliczana jest różna pula pytań (czasem pojedyncze pytanie, maksymalnie 7 pytań) liczba odpowiedzi (n) może znacząco się różnić między obszarami.

Istotność statystyczna (dotyczy Części B)

Porównania ankiet 2023 oraz 2026 oparto na teście chi-kwadrat lub teście Fishera (dobieranym automatycznie według liczebności komórek), z korektą wielokrotnych porównań metodą Benjaminiego-Hochberga (BH). Stosowane jest dwupoziomowe oznaczanie istotności:

- „*” - zmiana istotna po korekcie BH ($p_{adj} < 0,05$);
- „♦” - zmiana na granicy istotności tj. surowe $p < 0,05$, ale p_{adj} (po korekcie) $\geq 0,05$.

Brak oznaczenia oznacza brak podstaw do stwierdzenia istotnej zmiany.

Uwagi

- Granice przedziałów stażu różnią się między edycjami, co wprowadza niejednoznaczność interpretacyjną w latach granicznych. W 2023 występują przedziały: 0-4, 5-8, 9-15, 15+, a w 2026: 0-4, 4-8, 8-15, 15+.
- Występuje kilka obszarów, gdzie składowe pytania są dokładnie te same:
Zasady etyczne; Współautorstwo (p10),
Dobór kadr; Przejrzystość (p13),
Rekrutacja (na podstawie Karty), Rekrutacja (na podstawie kodeksu); staż pracy (p13, p14),
Dostęp do szkoleń naukowych; Kontynuacja rozwoju zawodowego (p26, p31),
Opieka naukowa, Relacje z opiekunem naukowym (p5, p6),
Upowszechnianie, wykorzystywanie wyników; Zaangażowanie społeczne (p9)
- W przypadku niektórych pytań występuje duża różnica w liczbie osób które udzieliły odpowiedzi np.:
‘W badaniach które realizuję, mogę wyrażać swoje przekonania i korzystam z wolności wypowiedzi’ W 2023: Tak - 240, Nie - 215, w 2026: Tak - 8, Nie - 8.
‘Zespół badawczy w którym uczestniczę jest zróżnicowany pod względem m.in. pochodzenia, wieku, i stopnia rozwoju naukowego’ W 2023: Tak - 240, Nie - 187, w 2026: Tak - 6, Nie - 5.
‘Moja praca jest oceniana w odniesieniu do wszystkich istotnych aspektów i pozwala rzetelnie ocenić moje wyniki.’ W 2023: Tak - 108, Nie - 91, w 2026: Tak - 5, Nie - 4.

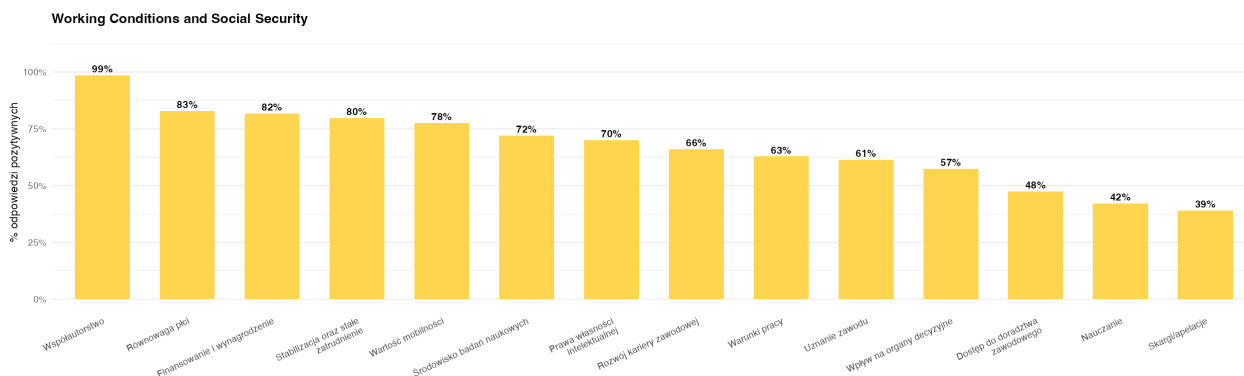
Część A. Wyniki edycji 2026

Przegląd ogólny 2026

Najwyżej oceniane obszary	Najniżej oceniane obszary
98,6% Zasady etyczne	60,2% Odstępstwa od porządku chronologicznego życiorysów
98,6% Współautorstwo	57,4% Wpływ na organy decyzyjne
97,7% Odpowiedzialność	52,1% Zobowiązania wynikające z umowy lub przepisów
96,8% Upowszechnianie, wykorzystywanie wyników	47,5% Dostęp do doradztwa zawodowego
96,8% Zaangażowanie społeczne	42,1% Nauczanie
92,6% Wolność badań naukowych	39,0% Skargi/apelacje

Wniosek ogólny: wyniki pokazują kontrast między bardzo wysoko ocenianymi aspektami etycznymi i zawodowymi a słabiej ocenianymi mechanizmami wsparcia, wpływu pracownika i procedurami kadrowymi.

A.1 Warunki pracy i zabezpieczenie społeczne



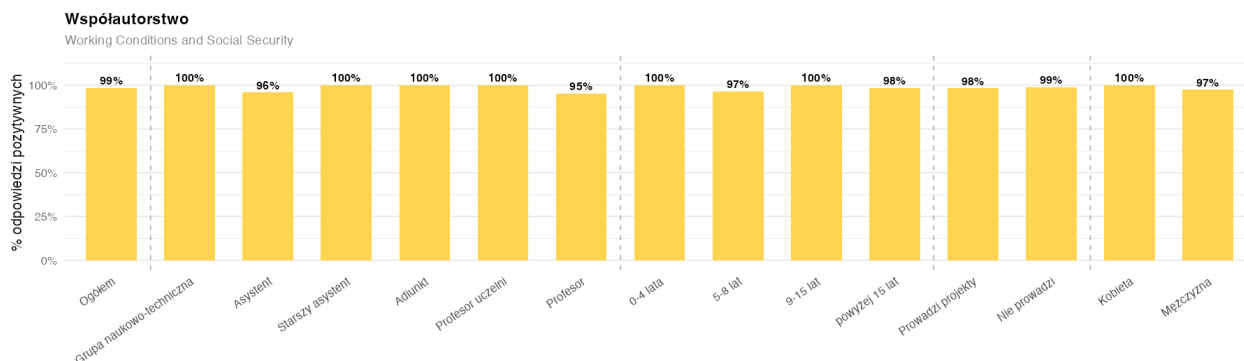
Warunki pracy i zabezpieczenie społeczne. Ranking obszarów, 2026.

Obszar obejmuje 14 pytań ankietowych. Poniżej wyniki 2026 dla każdego z nich.

Współautorstwo

Ogółem 2026: 98,6% odpowiedzi pozytywnych (n=217).

- Najwyższe wyniki: Kobieta (100,0%), 9-15 lat (100,0%), 0-4 lata (100,0%).
- Najniższe wyniki: Profesor (95,1%), Asystent (95,8%), 5-8 lat (96,6%).

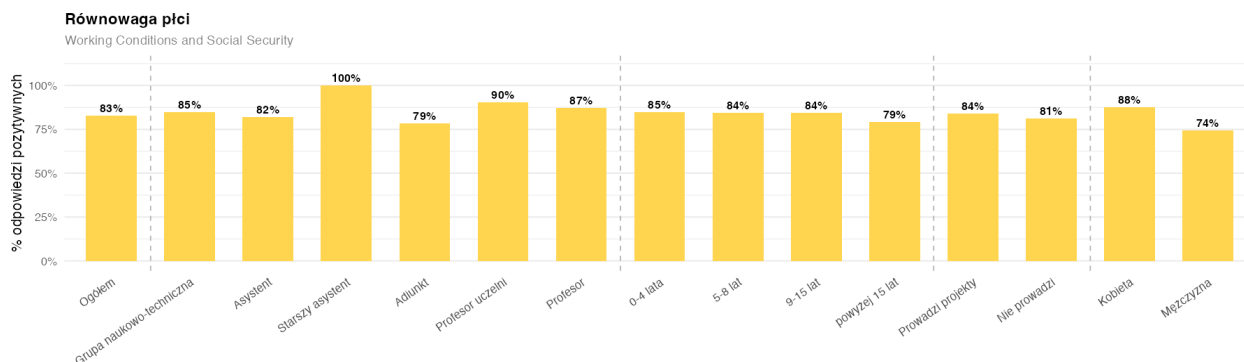


Współautorstwo, wyniki 2026 wg podgrup.

Równowaga płci

Ogółem 2026: 82,8% odpowiedzi pozytywnych (n=527).

- Najwyższe wyniki: Starszy asystent (100,0%), Profesor uczelni (90,5%), Kobieta (87,7%).
- Najniższe wyniki: Mężczyzna (74,3%), Adiunkt (78,5%), powyżej 15 lat (79,1%).

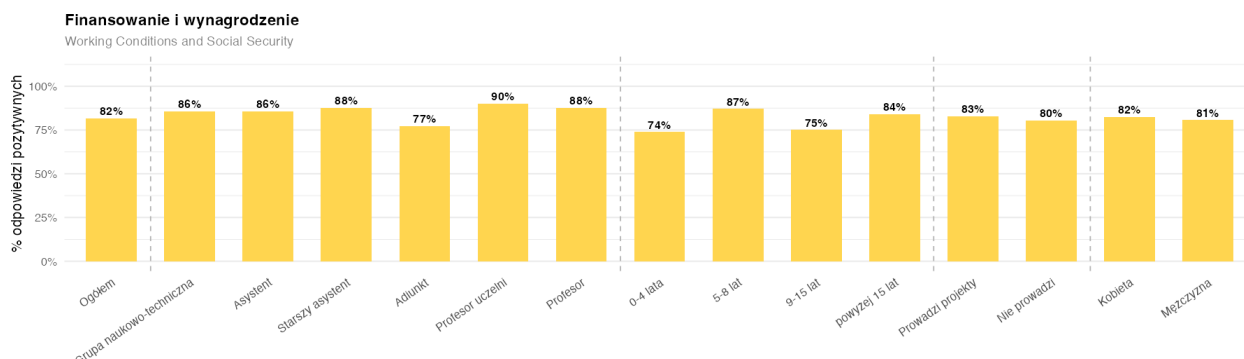


Równowaga płci, wyniki 2026 wg podgrup.

Finansowanie i wynagrodzenie

Ogółem 2026: 81,8% odpowiedzi pozytywnych (n=406).

- Najwyższe wyniki: Profesor uczelni (90,0%), Profesor (87,5%), Starszy asystent (87,5%).
- Najniższe wyniki: 0-4 lata (73,8%), 9-15 lat (75,0%), Adiunkt (77,2%).

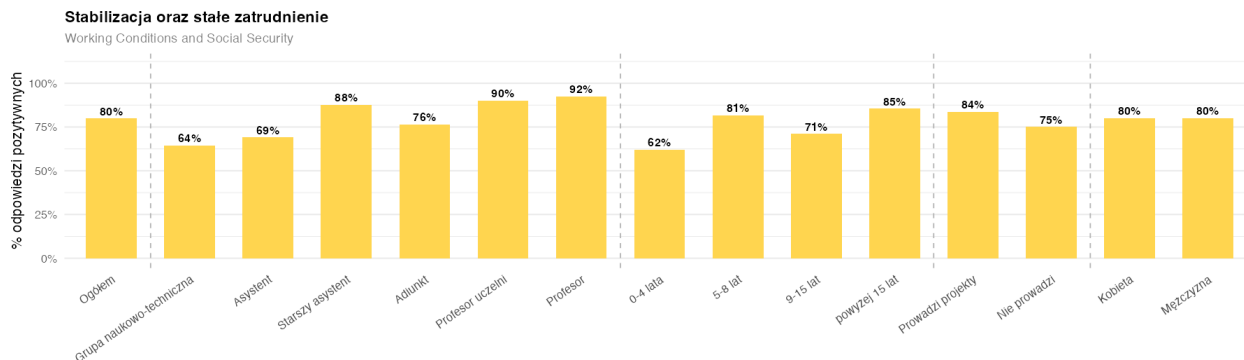


Finansowanie i wynagrodzenie, wyniki 2026 wg podgrup.

Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie

Ogółem 2026: 79,8% odpowiedzi pozytywnych (n=406).

- Najwyższe wyniki: Profesor (92,5%), Profesor uczelni (90,0%), Starszy asystent (87,5%).
- Najniższe wyniki: 0-4 lata (61,9%), Asystent (69,0%), 9-15 lat (71,1%).

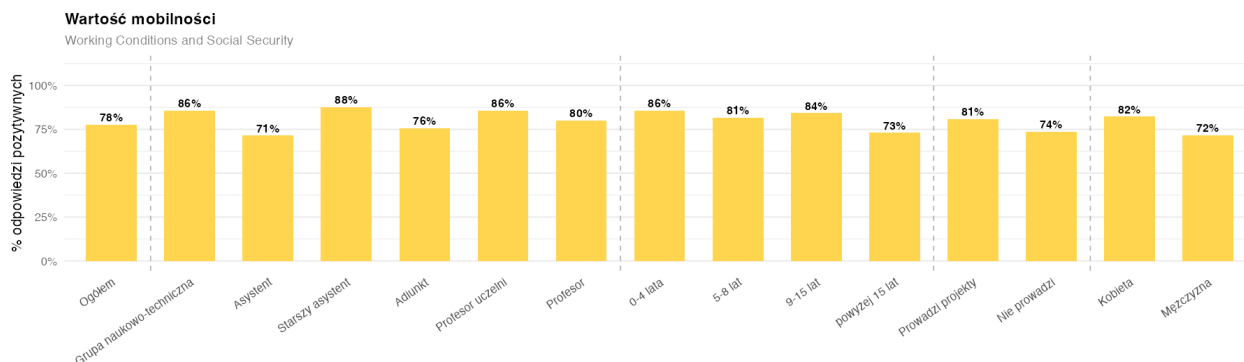


Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie, wyniki 2026 wg podgrup.

Wartość mobilności

Ogółem 2026: 77,6% odpowiedzi pozytywnych (n=201).

- Najwyższe wyniki: 0-4 lata (85,7%), 9-15 lat (84,2%), Kobieta (82,3%).
- Najniższe wyniki: Asystent (71,4%), Mężczyzna (71,6%), powyżej 15 lat (73,0%).

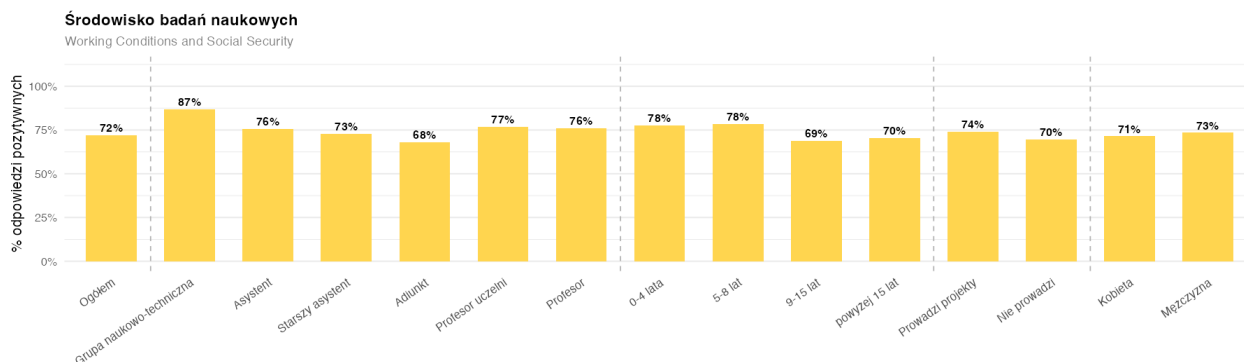


Wartość mobilności, wyniki 2026 wg podgrup.

Środowisko badań naukowych

Ogółem 2026: 72,0% odpowiedzi pozytywnych (n=638).

- Najwyższe wyniki: Grupa naukowo-techniczna (86,8%), 5-8 lat (78,4%), 0-4 lata (77,8%).
- Najniższe wyniki: Adiunkt (68,1%), 9-15 lat (68,9%), Nie prowadzi (69,5%).

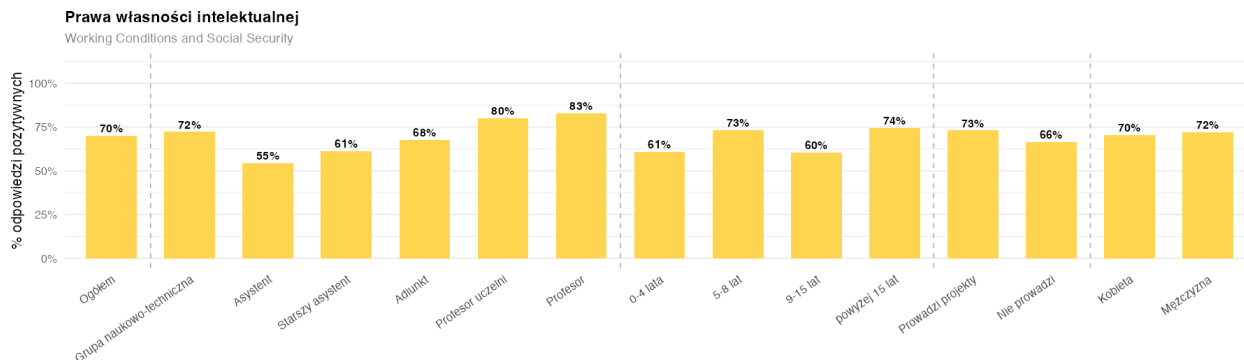


Środowisko badań naukowych, wyniki 2026 wg podgrup.

Prawa własności intelektualnej

Ogółem 2026: 70,0% odpowiedzi pozytywnych (n=429).

- Najwyższe wyniki: Profesor (82,9%), Profesor uczelni (80,0%), powyżej 15 lat (74,3%).
- Najniższe wyniki: Asystent (54,5%), 9-15 lat (60,5%), 0-4 lata (60,9%).

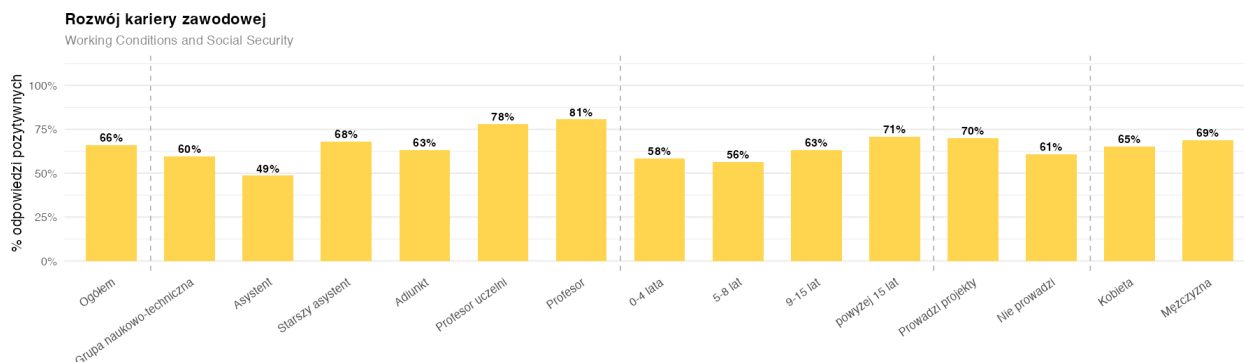


Prawa własności intelektualnej, wyniki 2026 wg podgrup.

Rozwój kariery zawodowej

Ogółem 2026: 66,0% odpowiedzi pozytywnych (n=802).

- Najwyższe wyniki: Profesor (80,7%), Profesor uczelni (78,1%), powyżej 15 lat (70,8%).
- Najniższe wyniki: Asystent (48,6%), 5-8 lat (56,5%), 0-4 lata (58,4%).

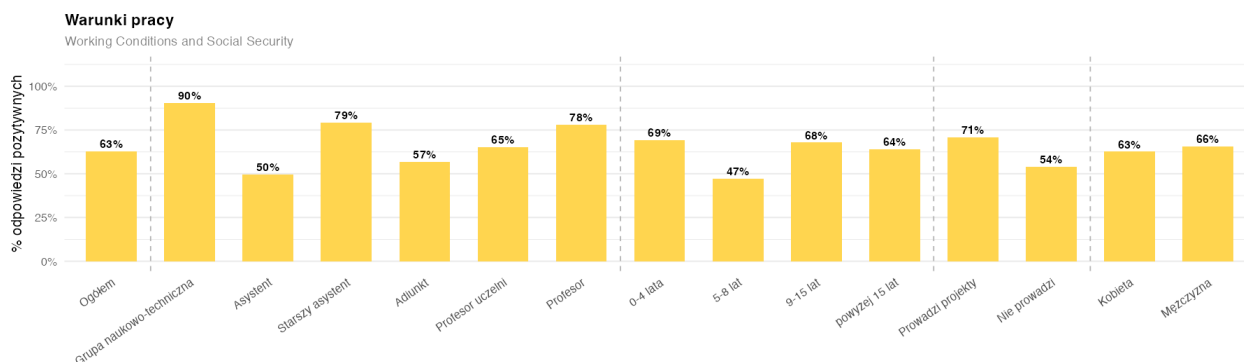


Rozwój kariery zawodowej, wyniki 2026 wg podgrup.

Warunki pracy

Ogółem 2026: 62,8% odpowiedzi pozytywnych (n=499).

- Najwyższe wyniki: Grupa naukowo-techniczna (90,5%), Starszy asystent (79,2%), Profesor (78,1%).
- Najniższe wyniki: 5-8 lat (47,2%), Asystent (49,5%), Nie prowadzi (54,0%).

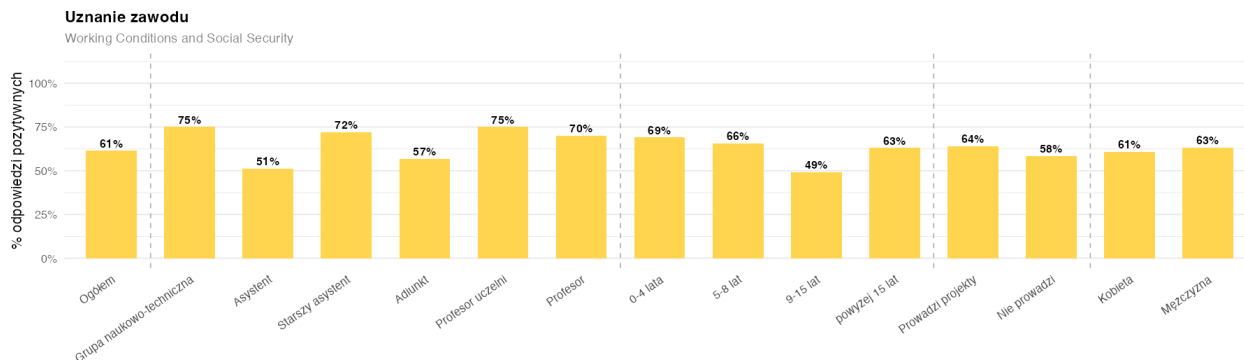


Warunki pracy, wyniki 2026 wg podgrup.

Uznanie zawodu

Ogółem 2026: 61,4% odpowiedzi pozytywnych (n=799).

- Najwyższe wyniki: Profesor uczelni (75,0%), Grupa naukowo-techniczna (75,0%), Starszy asystent (71,9%).
- Najniższe wyniki: 9-15 lat (49,3%), Asystent (51,2%), Adiunkt (56,9%).

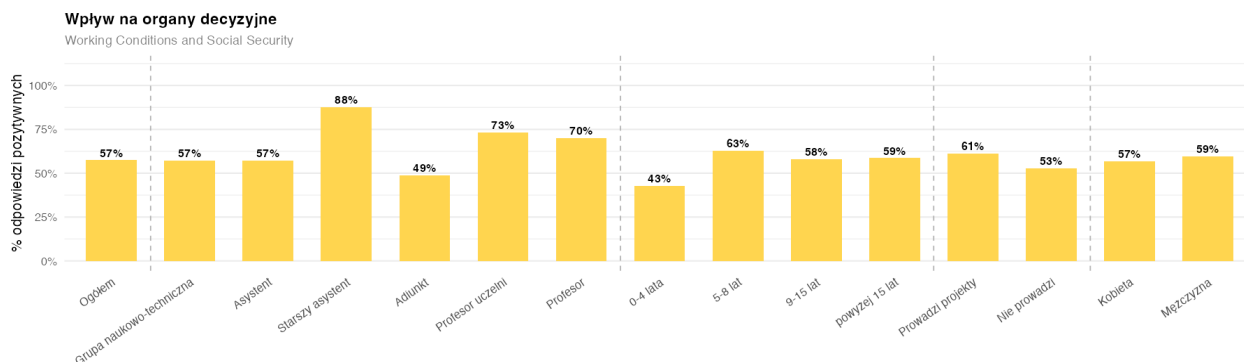


Uznanie zawodu, wyniki 2026 wg podgrup.

Wpływ na organy decyzyjne

Ogółem 2026: 57,4% odpowiedzi pozytywnych (n=202).

- Najwyższe wyniki: Profesor uczelni (73,3%), Profesor (70,0%), 5-8 lat (63,0%).
- Najniższe wyniki: 0-4 lata (42,9%), Adiunkt (48,6%), Nie prowadzi (52,7%).

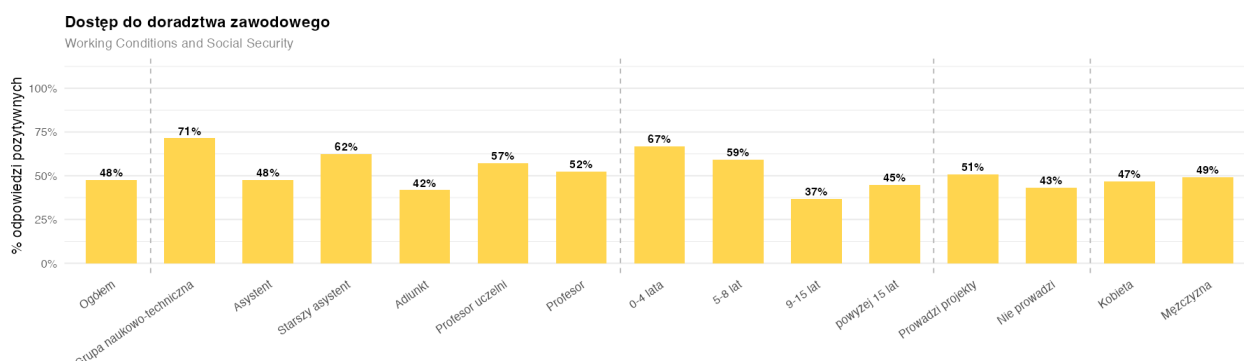


Wpływ na organy decyzyjne, wyniki 2026 wg podgrup.

Dostęp do doradztwa zawodowego

Ogółem 2026: 47,5% odpowiedzi pozytywnych (n=200).

- Najwyższe wyniki: 0-4 lata (66,7%), 5-8 lat (59,3%), Profesor (52,5%).
- Najniższe wyniki: 9-15 lat (36,8%), Adiunkt (41,8%), Nie prowadzi (43,3%).

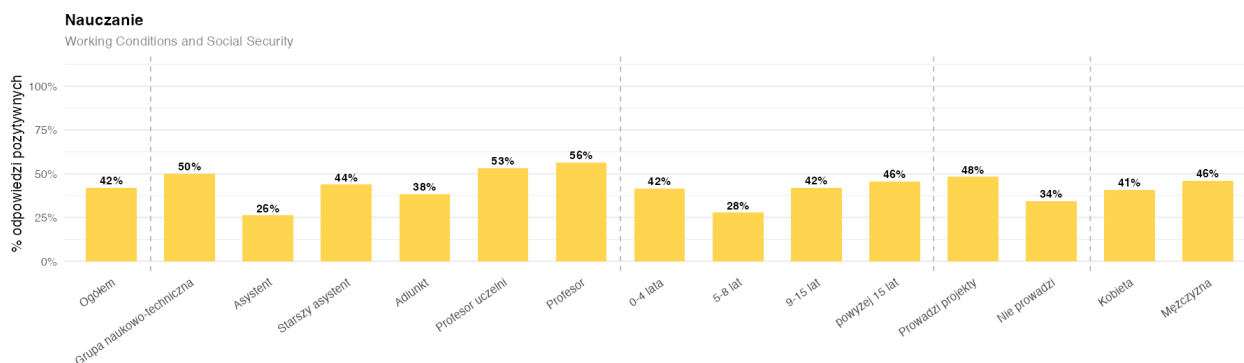


Dostęp do doradztwa zawodowego, wyniki 2026 wg podgrup.

Nauczanie

Ogółem 2026: 42,1% odpowiedzi pozytywnych (n=394).

- Najwyższe wyniki: Profesor (56,2%), Profesor uczelni (53,3%), Prowadzi projekty (48,2%).
- Najniższe wyniki: Asystent (26,2%), 5-8 lat (27,8%), Nie prowadzi (34,5%).

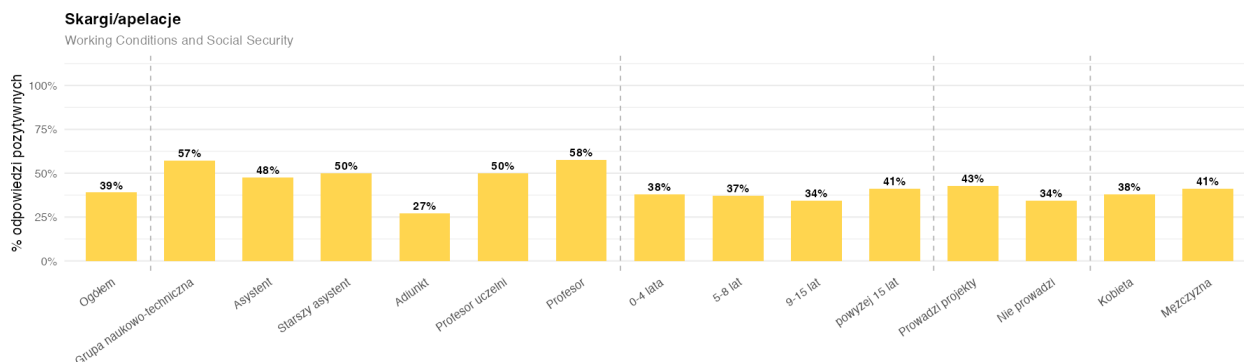


Nauczanie, wyniki 2026 wg podgrup.

Skargi/apelacje

Ogółem 2026: 39,0% odpowiedzi pozytywnych (n=200).

- Najwyższe wyniki: Profesor (57,5%), Asystent (47,6%), Prowadzi projekty (42,7%).
- Najniższe wyniki: Adiunkt (27,3%), 9-15 lat (34,2%), Nie prowadzi (34,4%).



Skargi/apelacje, wyniki 2026 wg podgrup.

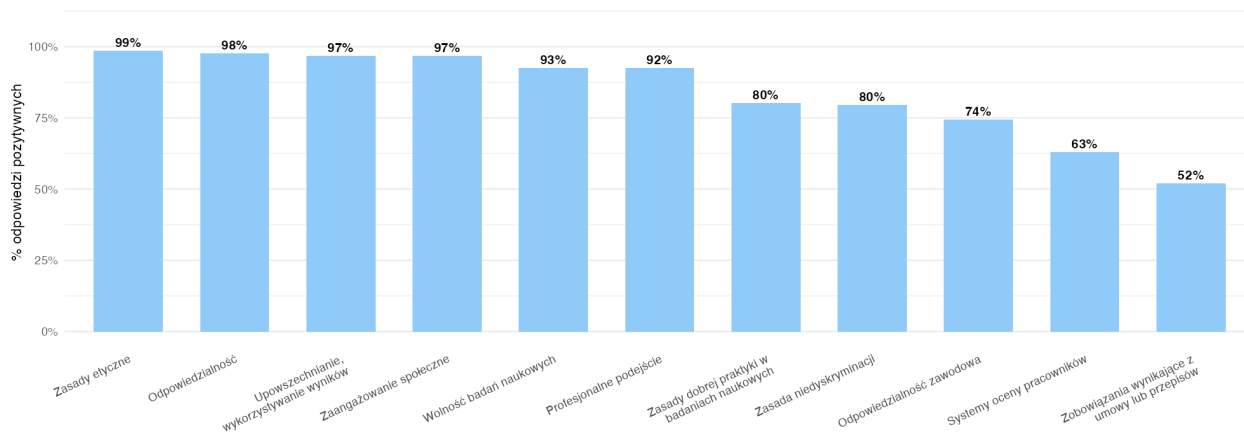
Wnioski dla obszaru „Warunki pracy i zabezpieczenie społeczne” (2026):

Obszar jest bardzo zróżnicowany: obejmuje zarówno bardzo wysoko oceniane elementy, jak współautorstwo, równowaga płci, finansowanie i stabilizacja zatrudnienia, jak i najsłabsze punkty całej edycji 2026, czyli skargi/apelacje, nauczanie oraz dostęp do doradztwa zawodowego. Współautorstwo osiąga niemal maksymalny poziom pozytywnych odpowiedzi. Również finansowanie, wynagrodzenie, stabilizacja i mobilność są oceniane relatywnie dobrze. Największe ryzyka dotyczą obszarów związanych ze sprawczością i wsparciem pracownika. Szczególnie nisko oceniono skargi/apelacje, nauczanie, doradztwo zawodowe oraz wpływ na organy decyzyjne.

W przekroju podgrup powtarza się wzorzec niższych ocen wśród asystentów, adiunktów, osób o stażu 5-8 lub 9-15 lat oraz osób nieprowadzących projektów. Wyższe oceny częściej pojawiają się wśród profesorów, profesorów uczelni, starszych asystentów oraz grupy naukowo-technicznej.

A.2 Aspekty etyczne i zawodowe

Ethical and Professional Aspects



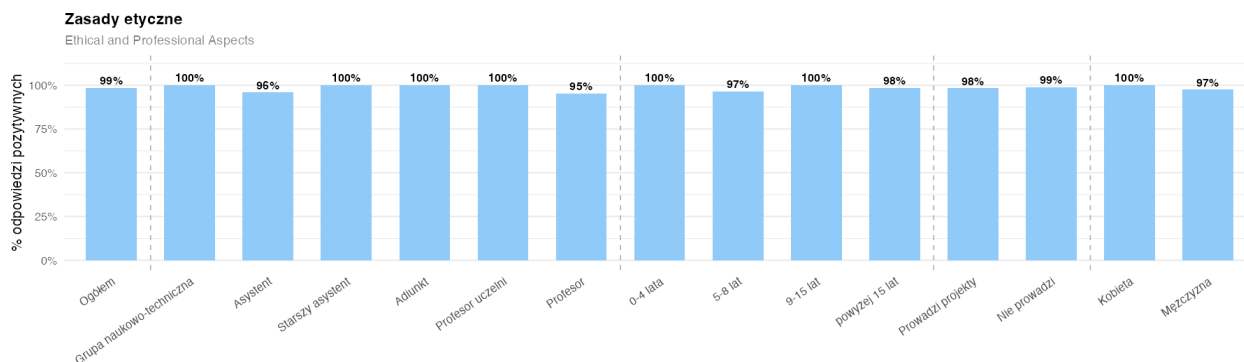
Aspekty etyczne i zawodowe. Ranking obszarów, 2026.

Obszar obejmuje 11 pytań ankietowych. Poniżej wyniki 2026 dla każdego z nich.

Zasady etyczne

Ogółem 2026: 98,6% odpowiedzi pozytywnych (n=217).

- Najwyższe wyniki: Kobieta (100,0%), 9-15 lat (100,0%), 0-4 lata (100,0%).
- Najniższe wyniki: Profesor (95,1%), Asystent (95,8%), 5-8 lat (96,6%).

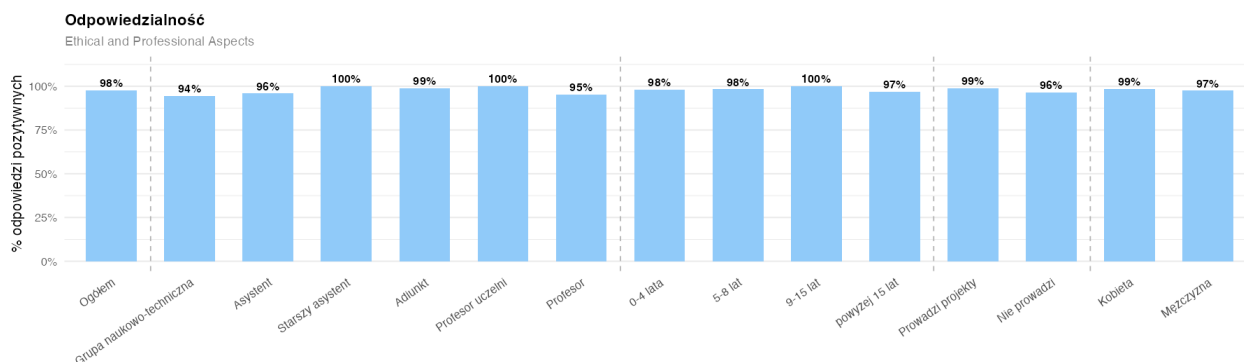


Zasady etyczne, wyniki 2026 wg podgrup.

Odpowiedzialność

Ogółem 2026: 97,7% odpowiedzi pozytywnych (n=435).

- Najwyższe wyniki: 9-15 lat (100,0%), Profesor uczelni (100,0%), Starszy asystent (100,0%).
- Najniższe wyniki: Grupa naukowo-techniczna (94,4%), Profesor (95,1%), Asystent (95,8%).

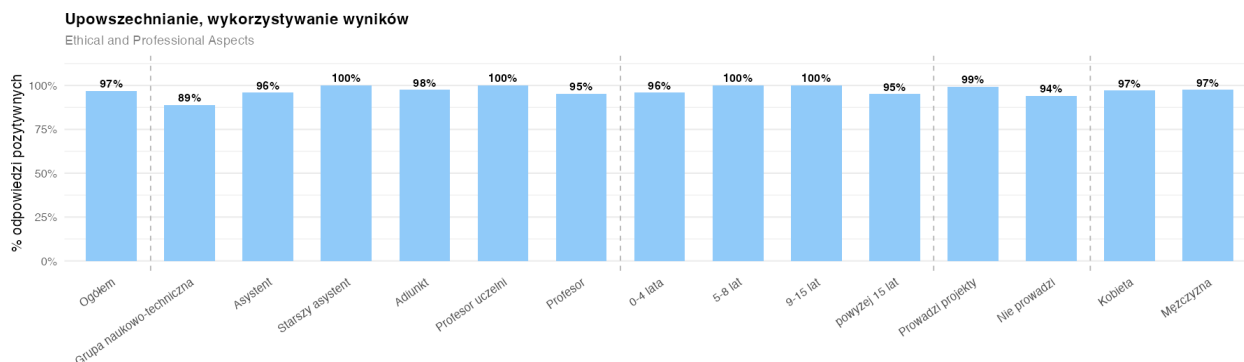


Odpowiedzialność, wyniki 2026 wg podgrup.

Upowszechnianie, wykorzystywanie wyników

Ogółem 2026: 96,8% odpowiedzi pozytywnych (n=218).

- Najwyższe wyniki: 9-15 lat (100,0%), 5-8 lat (100,0%), Profesor uczelni (100,0%).
- Najniższe wyniki: Nie prowadzi (94,0%), Profesor (95,1%), powyżej 15 lat (95,1%).

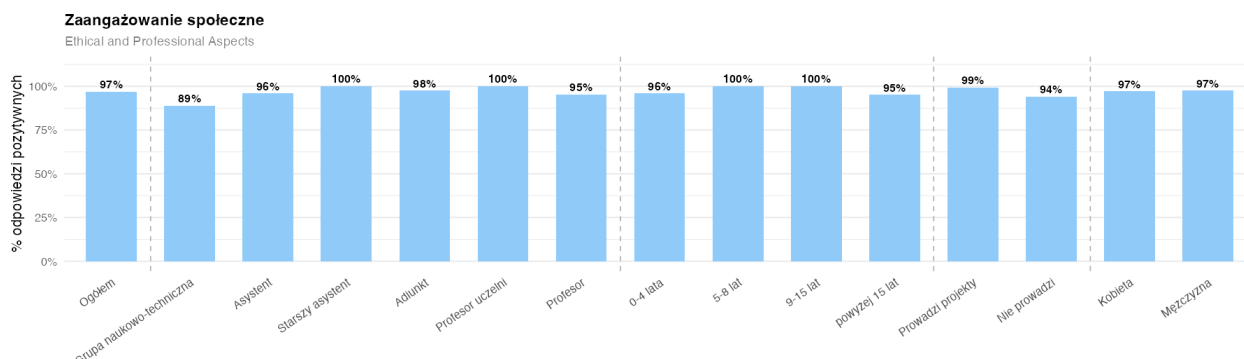


Upowszechnianie, wykorzystywanie wyników, wyniki 2026 wg podgrup.

Zaangażowanie społeczne

Ogółem 2026: 96,8% odpowiedzi pozytywnych (n=218).

- Najwyższe wyniki: 9-15 lat (100,0%), 5-8 lat (100,0%), Profesor uczelni (100,0%).
- Najniższe wyniki: Nie prowadzi (94,0%), Profesor (95,1%), powyżej 15 lat (95,1%).

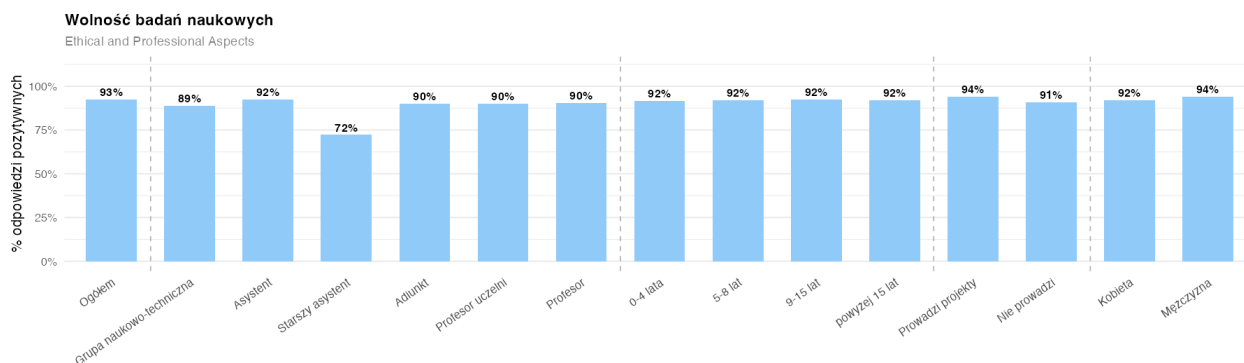


Zaangażowanie społeczne, wyniki 2026 wg podgrup.

Wolność badań naukowych

Ogółem 2026: 92,6% odpowiedzi pozytywnych (n=459).

- Najwyższe wyniki: Mężczyzna (94,2%), Prowadzi projekty (94,2%), 9-15 lat (92,4%).
- Najniższe wyniki: Starszy asystent (72,2%), Grupa naukowo-techniczna (88,9%), Adiunkt (89,9%).

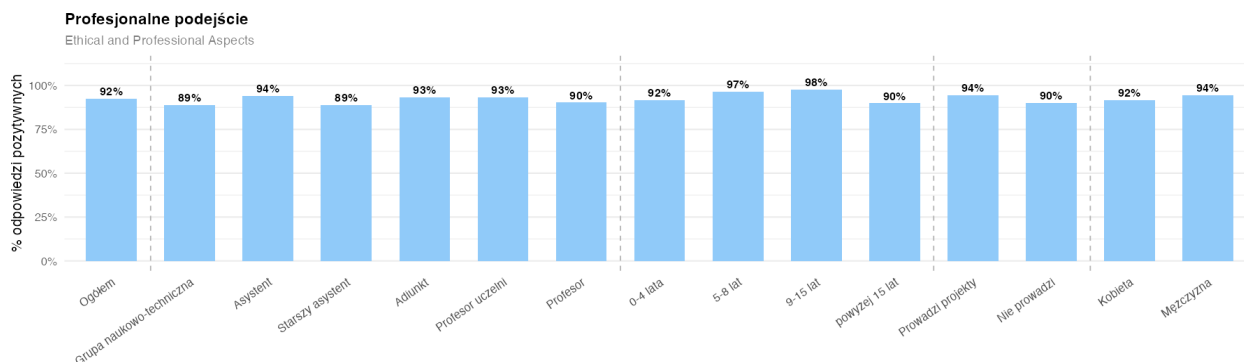


Wolność badań naukowych, wyniki 2026 wg podgrup.

Profesjonalne podejście

Ogółem 2026: 92,5% odpowiedzi pozytywnych (n=438).

- Najwyższe wyniki: 9-15 lat (97,7%), 5-8 lat (96,6%), Prowadzi projekty (94,5%).
- Najniższe wyniki: Grupa naukowo-techniczna (88,9%), Starszy asystent (88,9%), powyżej 15 lat (89,8%).

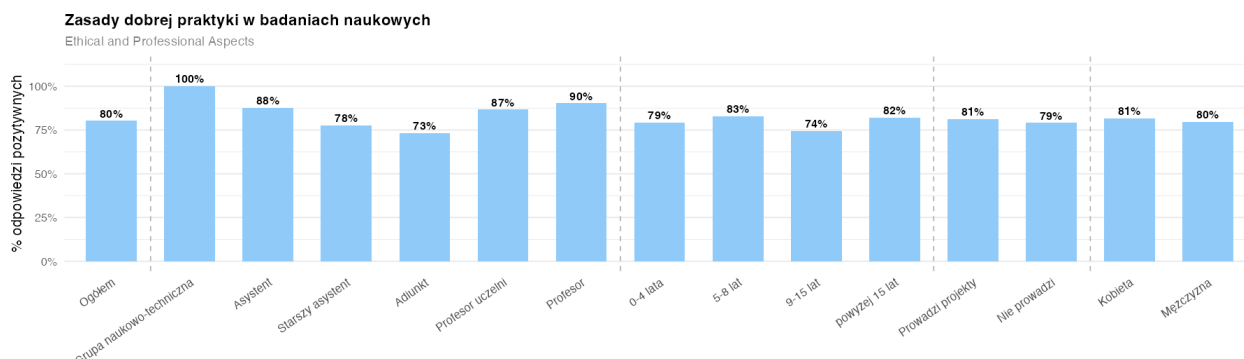


Profesjonalne podejście, wyniki 2026 wg podgrup.

Zasady dobrej praktyki w badaniach naukowych

Ogółem 2026: 80,3% odpowiedzi pozytywnych (n=218).

- Najwyższe wyniki: Profesor (90,2%), Asystent (87,5%), Profesor uczelni (86,7%).
- Najniższe wyniki: Adiunkt (73,3%), 9-15 lat (74,4%), Nie prowadzi (79,0%).

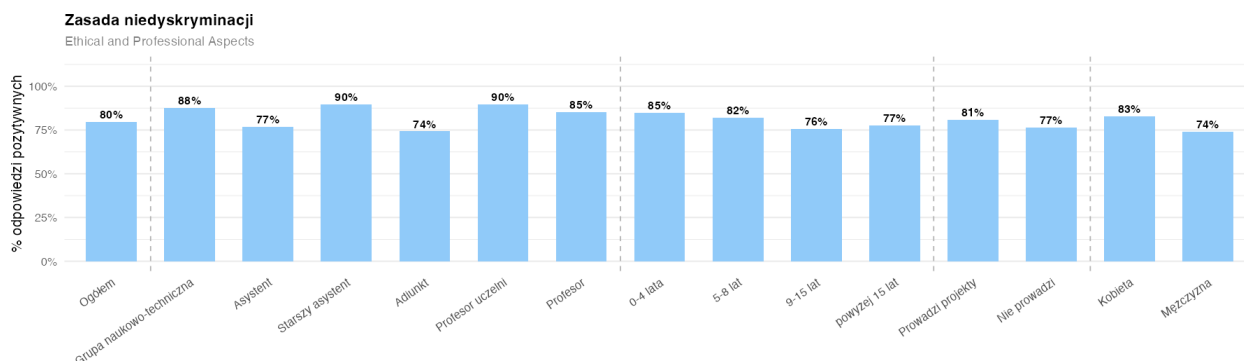


Zasady dobrej praktyki w badaniach naukowych, wyniki 2026 wg podgrup.

Zasada niedyskryminacji

Ogółem 2026: 79,5% odpowiedzi pozytywnych (n=1134).

- Najwyższe wyniki: Profesor uczelni (89,6%), Starszy asystent (89,6%), Grupa naukowo-techniczna (87,7%).
- Najniższe wyniki: Mężczyzna (74,0%), Adiunkt (74,2%), 9-15 lat (75,5%).

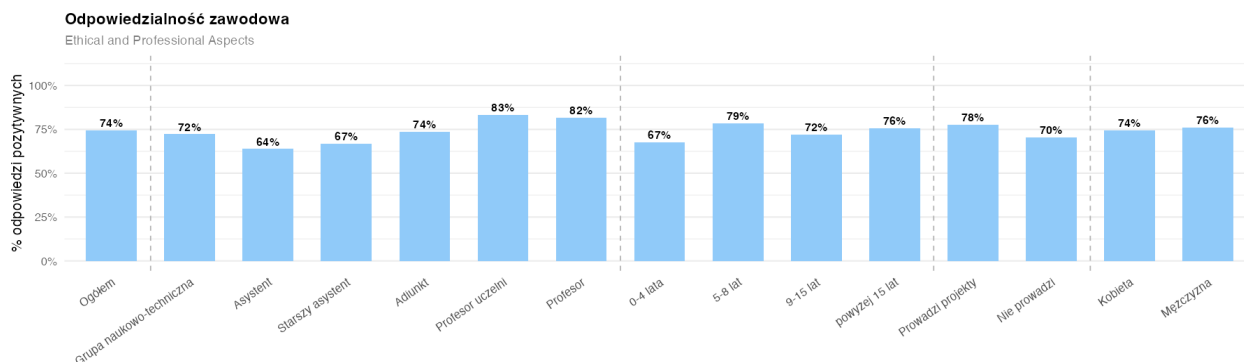


Zasada niedyskryminacji, wyniki 2026 wg podgrup.

Odpowiedzialność zawodowa

Ogółem 2026: 74,4% odpowiedzi pozytywnych (n=433).

- Najwyższe wyniki: Profesor uczelni (83,3%), Profesor (81,7%), 5-8 lat (78,6%).
- Najniższe wyniki: Asystent (63,8%), Starszy asystent (66,7%), 0-4 lata (67,5%).

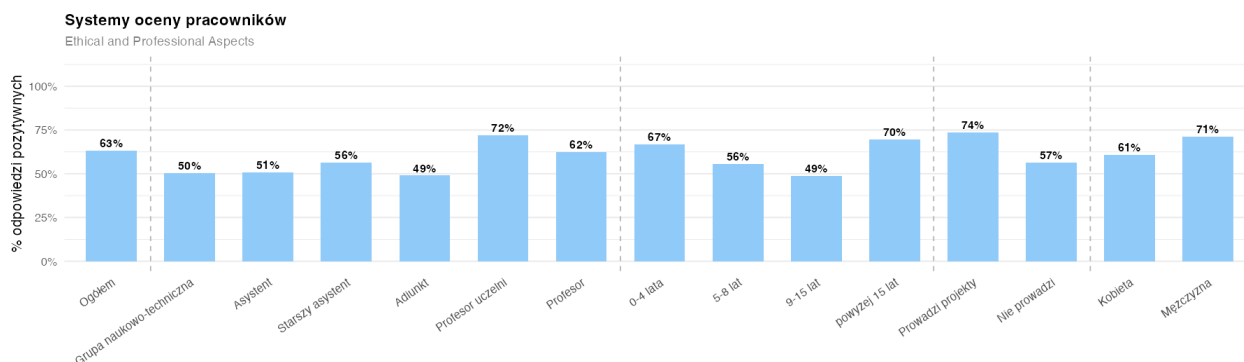


Odpowiedzialność zawodowa, wyniki 2026 wg podgrup.

Systemy oceny pracowników

Ogółem 2026: 63,1% odpowiedzi pozytywnych (n=385).

- Najwyższe wyniki: Prowadzi projekty (73,5%), Profesor uczelni (71,9%), Mężczyzna (71,2%).
- Najniższe wyniki: 9-15 lat (48,7%), Adiunkt (49,0%), Asystent (50,7%).

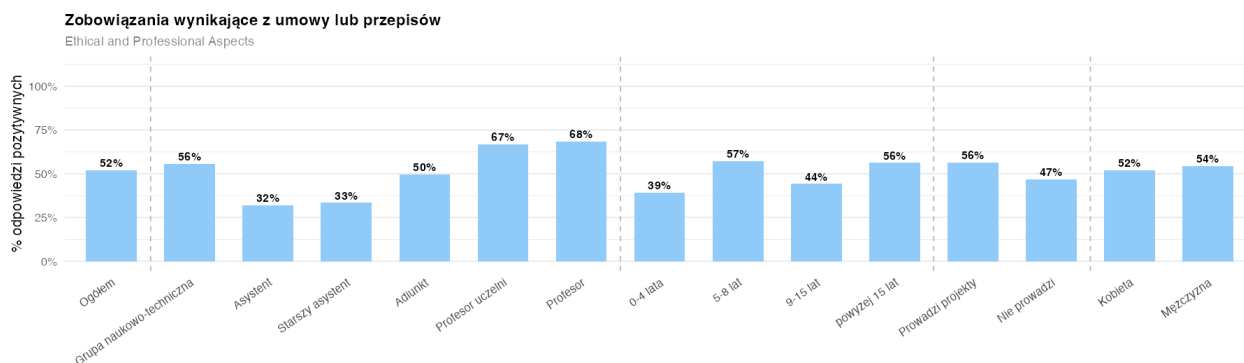


Systemy oceny pracowników, wyniki 2026 wg podgrup.

Zobowiązania wynikające z umowy lub przepisów

Ogółem 2026: 52,1% odpowiedzi pozytywnych (n=215).

- Najwyższe wyniki: Profesor (68,3%), Profesor uczelni (66,7%), 5-8 lat (57,1%).
- Najniższe wyniki: Asystent (31,8%), 0-4 lata (39,1%), 9-15 lat (44,2%).



Zobowiązania wynikające z umowy lub przepisów, wyniki 2026 wg podgrup.

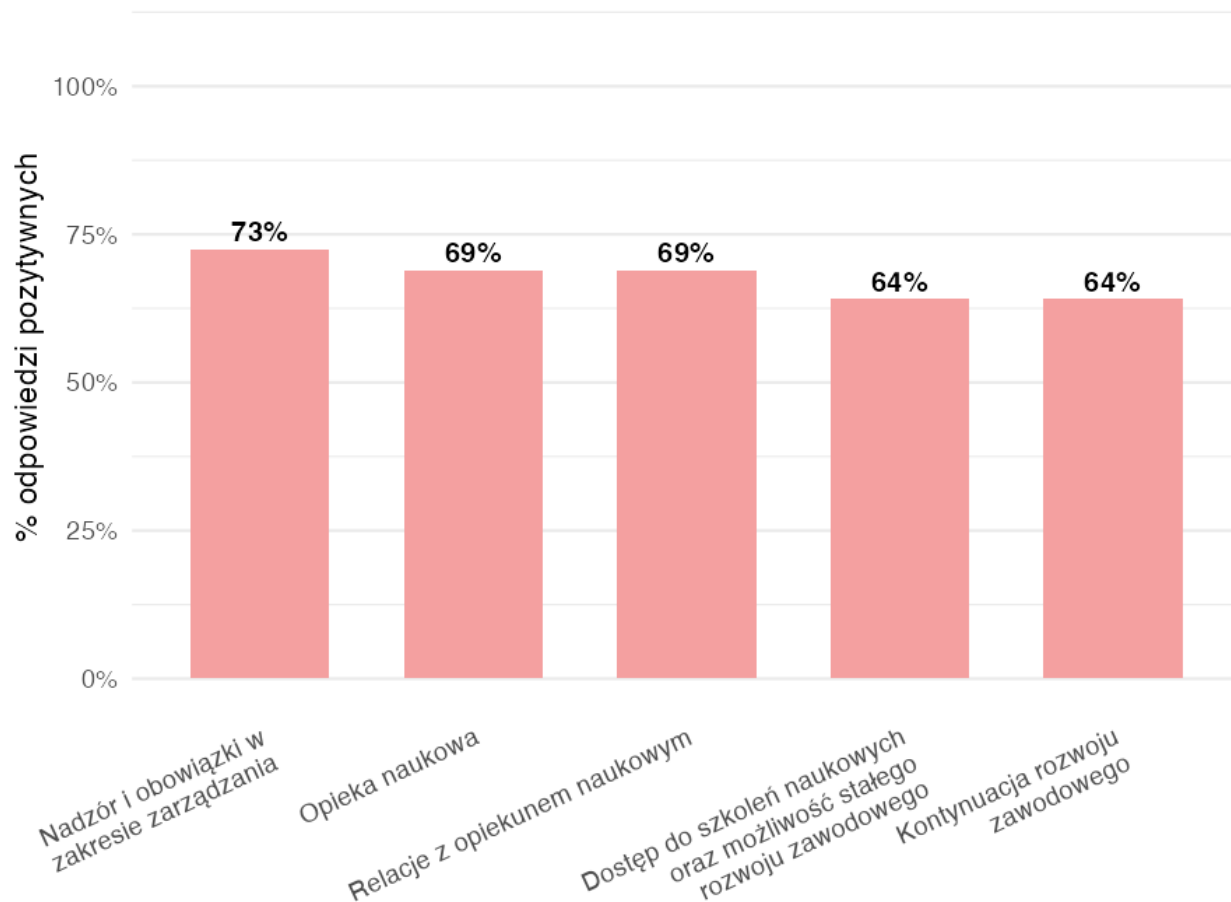
Wnioski dla obszaru „Aspekty etyczne i zawodowe” (2026):

To najmocniejszy obszar raportu. Bardzo wysoko oceniane są zasady etyczne, odpowiedzialność, upowszechnianie i wykorzystywanie wyników, zaangażowanie społeczne, wolność badań naukowych oraz profesjonalne podejście.

Najniżej oceniono zobowiązania wynikające z umowy lub przepisów, systemy oceny pracowników oraz odpowiedzialność zawodową.

A.3 Szkolenia i rozwój zawodowy

Training and Development



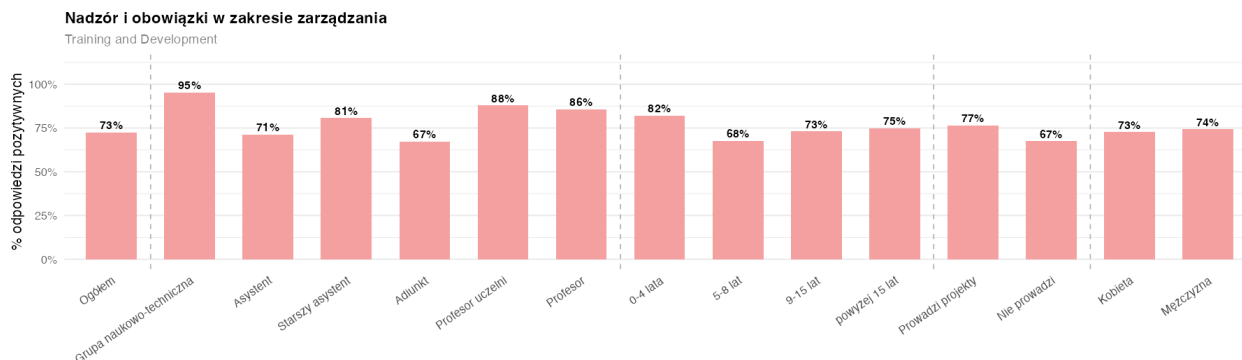
Szkolenia i rozwój zawodowy. Ranking obszarów, 2026.

Obszar obejmuje 5 pytań ankietowych. Poniżej wyniki 2026 dla każdego z nich.

Nadzór i obowiązki w zakresie zarządzania

Ogółem 2026: 72,5% odpowiedzi pozytywnych (n=800).

- Najwyższe wyniki: Grupa naukowo-techniczna (95,2%), Profesor uczelni (87,9%), Profesor (85,7%).
- Najniższe wyniki: Adiunkt (67,1%), Nie prowadzi (67,4%), 5-8 lat (67,6%).

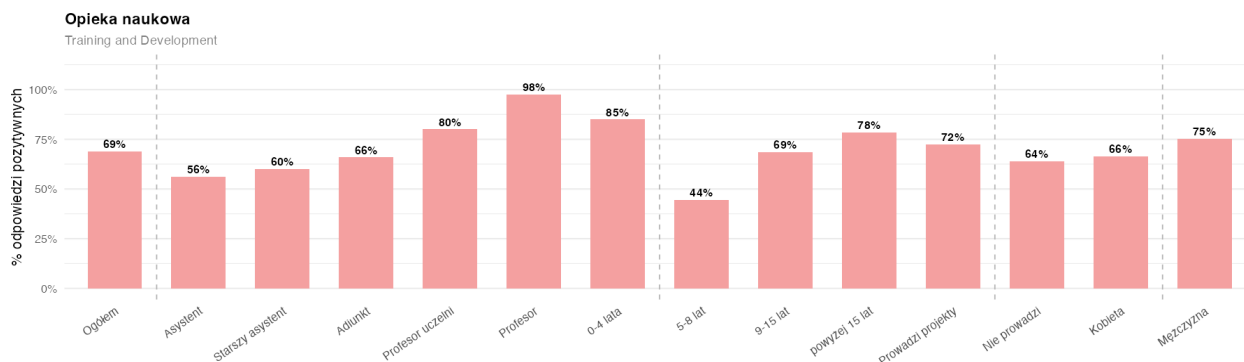


Nadzór i obowiązki w zakresie zarządzania, wyniki 2026 wg podgrup.

Opieka naukowa

Ogółem 2026: 68,9% odpowiedzi pozytywnych (n=202).

- Najwyższe wyniki: Profesor (97,6%), 0-4 lata (85,0%), Profesor uczelni (80,0%).
- Najniższe wyniki: 5-8 lat (44,4%), Asystent (56,2%), Nie prowadzi (64,0%).

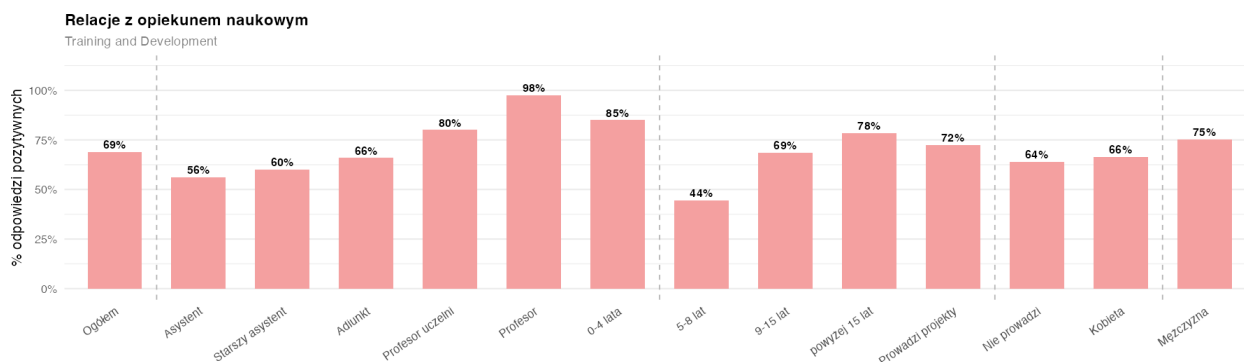


Opieka naukowa, wyniki 2026 wg podgrup.

Relacje z opiekunem naukowym

Ogółem 2026: 68,9% odpowiedzi pozytywnych (n=202).

- Najwyższe wyniki: Profesor (97,6%), 0-4 lata (85,0%), Profesor uczelni (80,0%).
- Najniższe wyniki: 5-8 lat (44,4%), Asystent (56,2%), Nie prowadzi (64,0%).

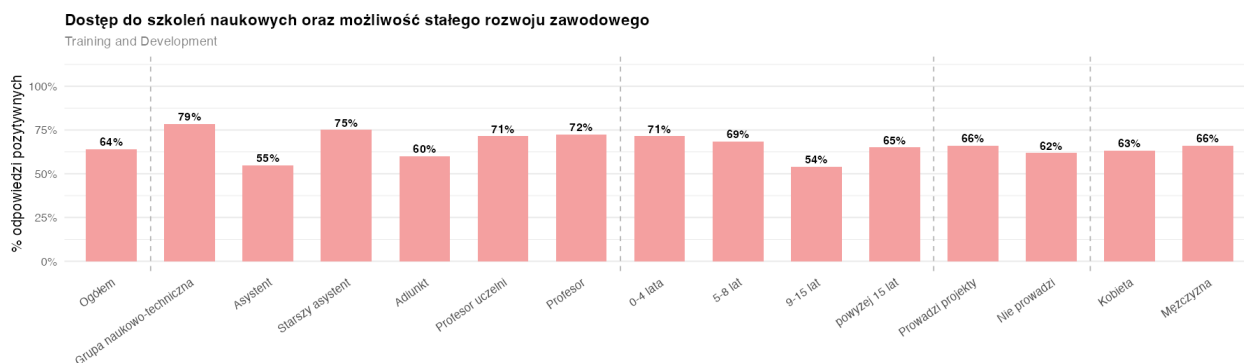


Relacje z opiekunem naukowym, wyniki 2026 wg podgrup.

Dostęp do szkoleń naukowych oraz możliwość stałego rozwoju zawodowego

Ogółem 2026: 64,0% odpowiedzi pozytywnych (n=401).

- Najwyższe wyniki: Starszy asystent (75,0%), Profesor (72,5%), 0-4 lata (71,4%).
- Najniższe wyniki: 9-15 lat (53,9%), Asystent (54,8%), Adiunkt (60,1%).

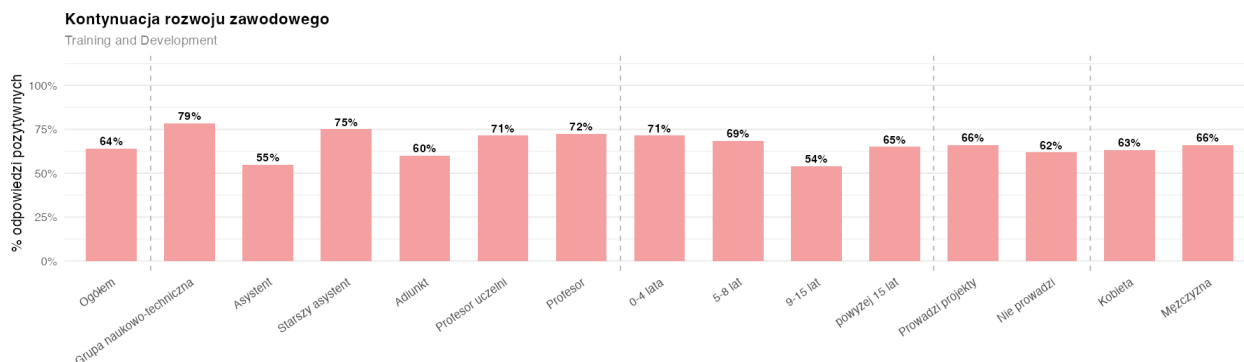


Dostęp do szkoleń naukowych oraz możliwość stałego rozwoju zawodowego, wyniki 2026 wg podgrup.

Kontynuacja rozwoju zawodowego

Ogółem 2026: 64,0% odpowiedzi pozytywnych (n=401).

- Najwyższe wyniki: Starszy asystent (75,0%), Profesor (72,5%), 0-4 lata (71,4%).
- Najniższe wyniki: 9-15 lat (53,9%), Asystent (54,8%), Adiunkt (60,1%).



Kontynuacja rozwoju zawodowego, wyniki 2026 wg podgrup.

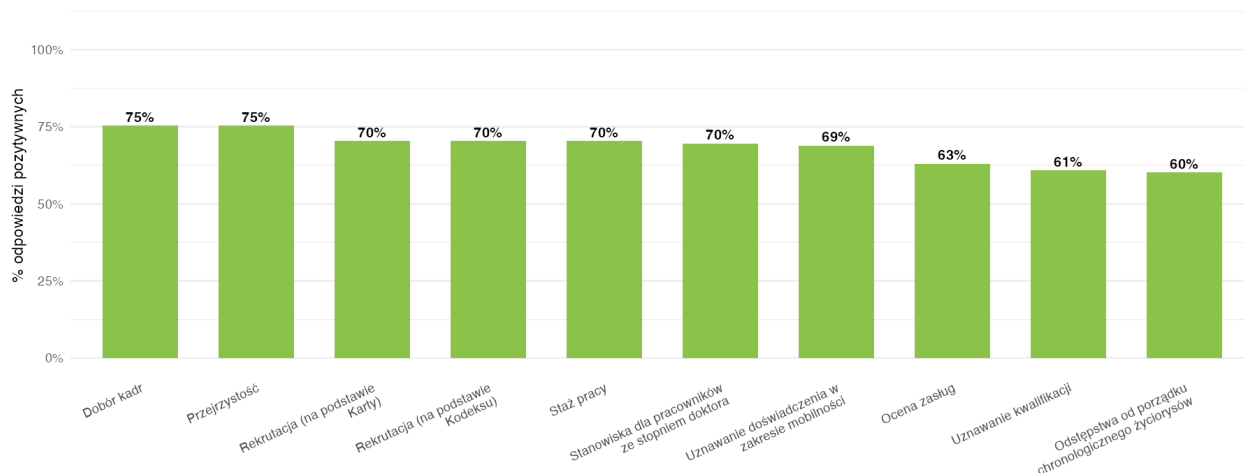
Wnioski dla obszaru „Szkolenia i rozwój zawodowy” (2026):

Obszar szkoleń i rozwoju zawodowego wypada umiarkowanie i nie osiąga poziomu najwyższej ocenianych aspektów etycznych. Najlepiej oceniono nadzór i obowiązki w zakresie zarządzania, natomiast niżej ocenione są opieka naukowa, relacje z opiekunem naukowym, dostęp do szkoleń oraz kontynuacja rozwoju zawodowego.

Opieka naukowa a także dostęp do szkoleń i kontynuacja rozwoju zawodowego to zagadnienia gdzie szczególnie widoczne są najniższe oceny w grupach ze stażem 5-8 oraz 9-15 lat a także wśród asystentów i adiunktów.

A.4 Rekrutacja i selekcja

Recruitment and Selection



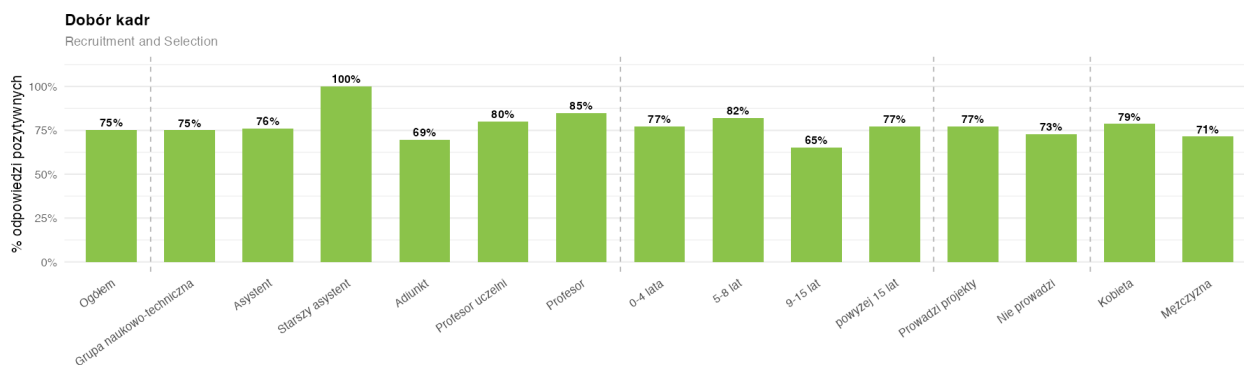
Rekrutacja i selekcja - ranking obszarów, edycja 2026.

Obszar obejmuje 10 pytań ankietowych. Poniżej wyniki 2026 dla każdego z nich.

Dobór kadr

Ogółem 2026: 75,4% odpowiedzi pozytywnych (n=211).

- Najwyższe wyniki: Profesor (85,0%), 5-8 lat (82,1%), Profesor uczelni (80,0%).
- Najniższe wyniki: 9-15 lat (65,1%), Adiunkt (69,5%), Mężczyzna (71,4%).

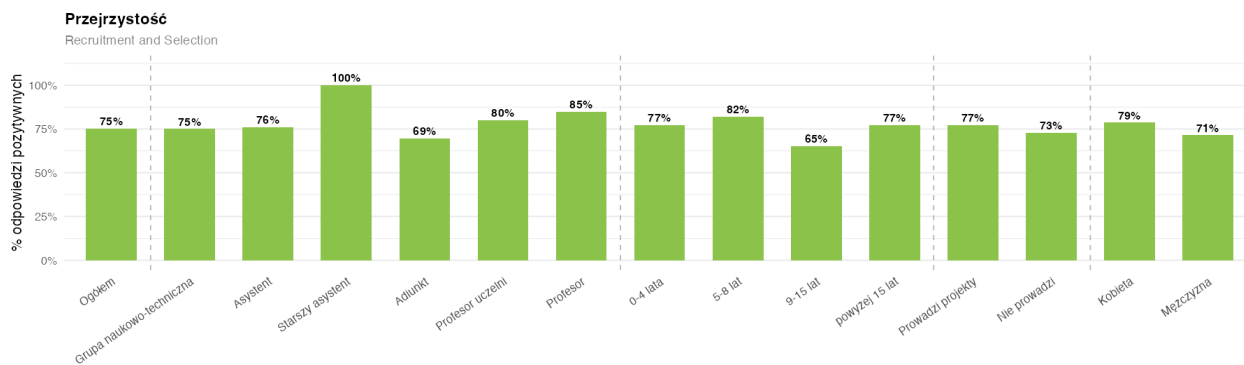


Dobór kadr, wyniki 2026 wg podgrup.

Przejrzystość

Ogółem 2026: 75,4% odpowiedzi pozytywnych (n=211).

- Najwyższe wyniki: Profesor (85,0%), 5-8 lat (82,1%), Profesor uczelni (80,0%).
- Najniższe wyniki: 9-15 lat (65,1%), Adiunkt (69,5%), Mężczyzna (71,4%).

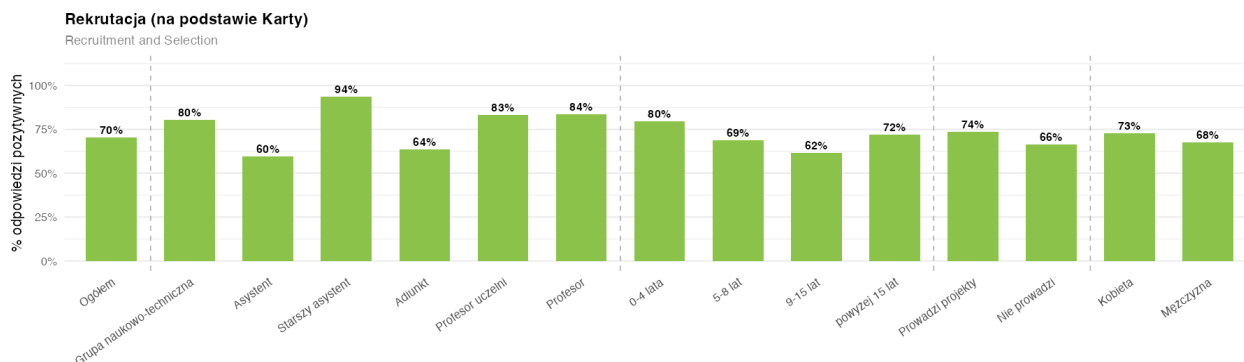


Przejrzystość, wyniki 2026 wg podgrup.

Rekrutacja (na podstawie Karty)

Ogółem 2026: 70,4% odpowiedzi pozytywnych (n=416).

- Najwyższe wyniki: Starszy asystent (93,8%), Profesor (83,8%), Profesor uczelni (83,3%).
- Najniższe wyniki: Asystent (59,5%), 9-15 lat (61,5%), Adiunkt (63,7%).

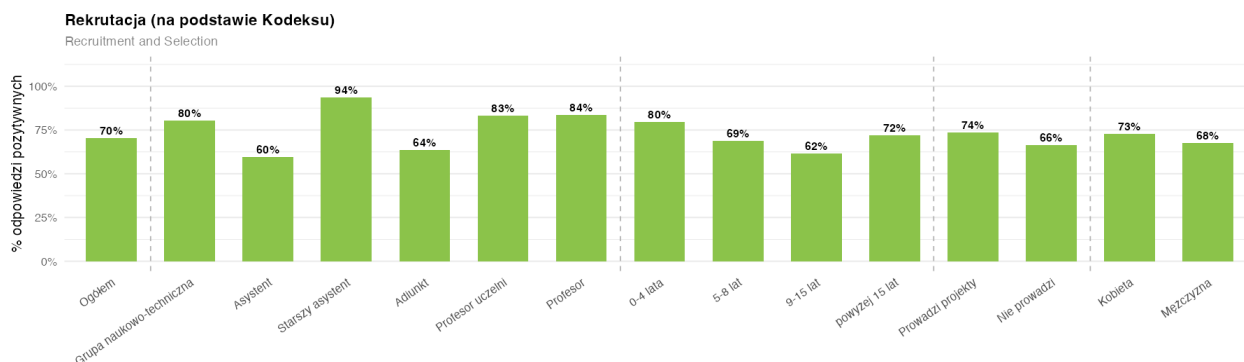


Rekrutacja (na podstawie Karty), wyniki 2026 wg podgrup.

Rekrutacja (na podstawie Kodeksu)

Ogółem 2026: 70,4% odpowiedzi pozytywnych (n=416).

- Najwyższe wyniki: Starszy asystent (93,8%), Profesor (83,8%), Profesor uczelni (83,3%).
- Najniższe wyniki: Asystent (59,5%), 9-15 lat (61,5%), Adiunkt (63,7%).

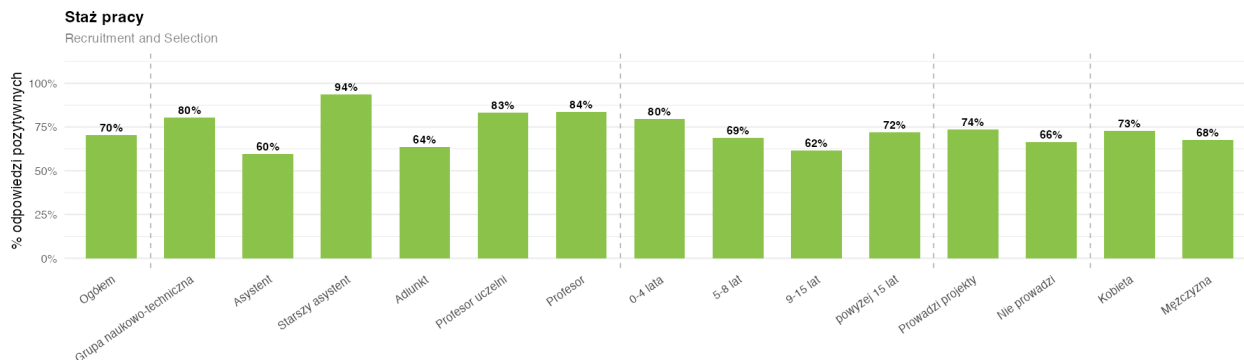


Rekrutacja (na podstawie Kodeksu), wyniki 2026 wg podgrup.

Staż pracy

Ogółem 2026: 70,4% odpowiedzi pozytywnych (n=416).

- Najwyższe wyniki: Starszy asystent (93,8%), Profesor (83,8%), Profesor uczelni (83,3%).
- Najniższe wyniki: Asystent (59,5%), 9-15 lat (61,5%), Adiunkt (63,7%).

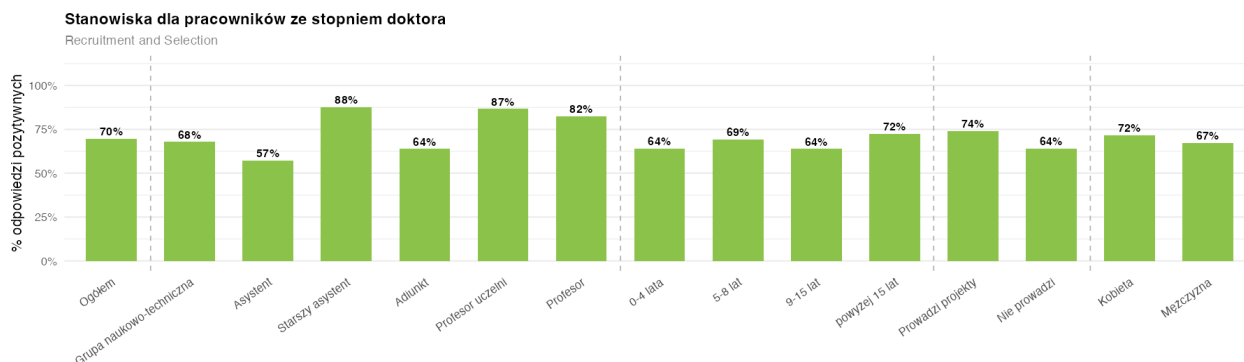


Staż pracy, wyniki 2026 wg podgrup.

Stanowiska dla pracowników ze stopniem doktora

Ogółem 2026: 69,5% odpowiedzi pozytywnych (n=618).

- Najwyższe wyniki: Starszy asystent (87,5%), Profesor uczelni (86,7%), Profesor (82,5%).
- Najniższe wyniki: Asystent (57,1%), Adiunkt (63,8%), 9-15 lat (63,8%).

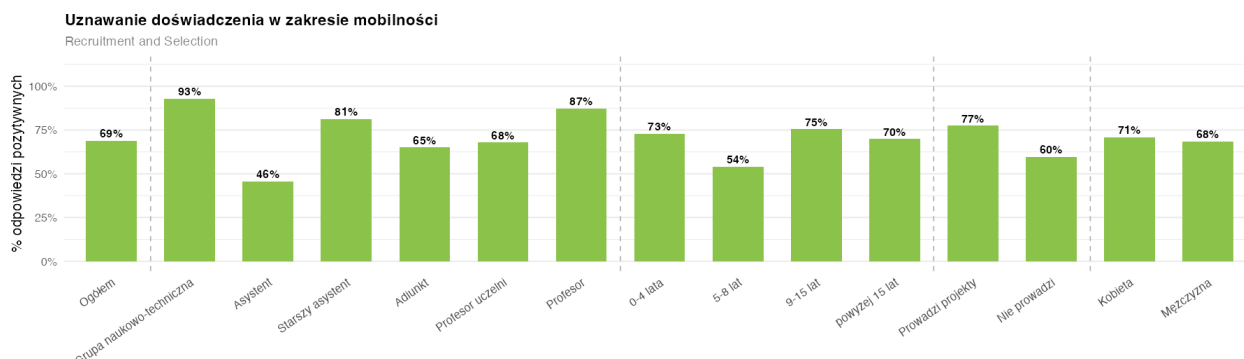


Stanowiska dla pracowników ze stopniem doktora, wyniki 2026 wg podgrup.

Uznawanie doświadczenia w zakresie mobilności

Ogółem 2026: 68,9% odpowiedzi pozytywnych (n=299).

- Najwyższe wyniki: Profesor (87,2%), Prowadzi projekty (77,5%), 9-15 lat (75,4%).
- Najniższe wyniki: Asystent (45,7%), 5-8 lat (54,1%), Nie prowadzi (59,7%).

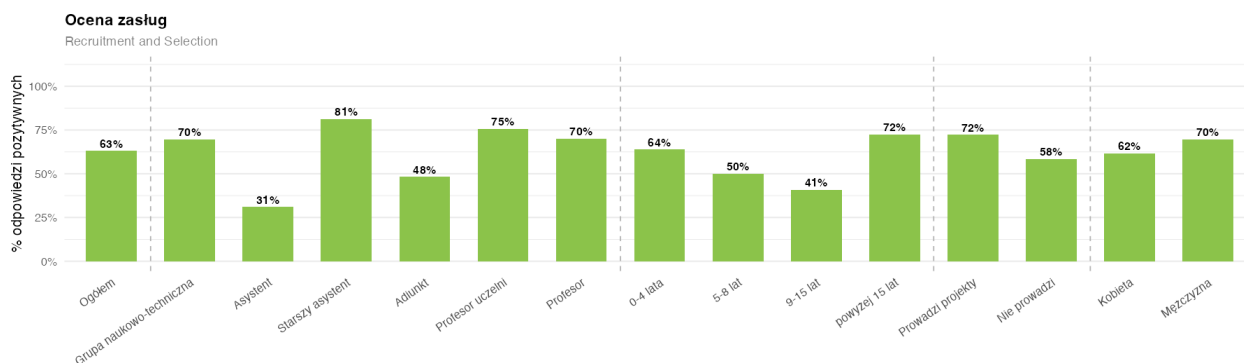


Uznawanie doświadczenia w zakresie mobilności, wyniki 2026 wg podgrup.

Ocena zasług

Ogółem 2026: 63,0% odpowiedzi pozytywnych (n=409).

- Najwyższe wyniki: Starszy asystent (81,2%), Profesor uczelni (75,5%), powyżej 15 lat (72,5%).
- Najniższe wyniki: Asystent (31,0%), 9-15 lat (40,8%), Adiunkt (48,2%).

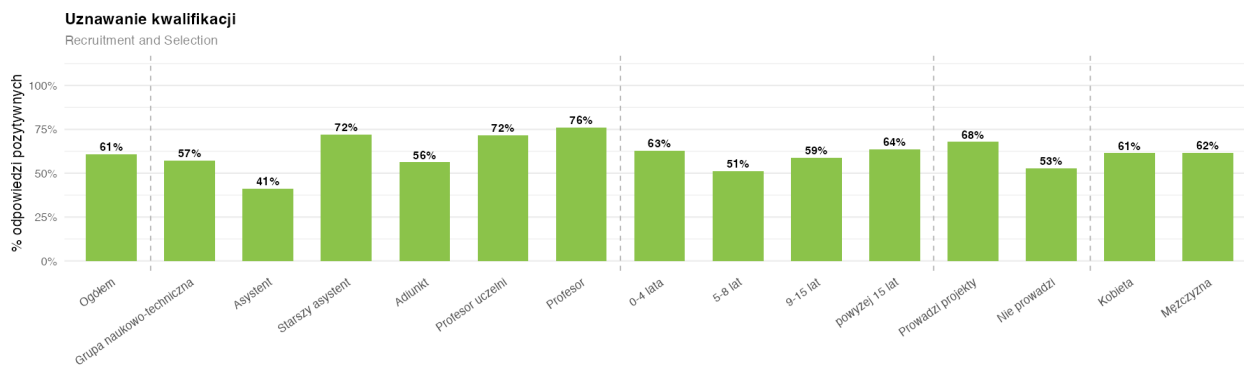


Ocena zasług, wyniki 2026 wg podgrup.

Uznawanie kwalifikacji

Ogółem 2026: 60,8% odpowiedzi pozytywnych (n=678).

- Najwyższe wyniki: Profesor (76,1%), Starszy asystent (71,9%), Profesor uczelni (71,7%).
- Najniższe wyniki: Asystent (41,1%), 5-8 lat (51,1%), Nie prowadzi (52,7%).

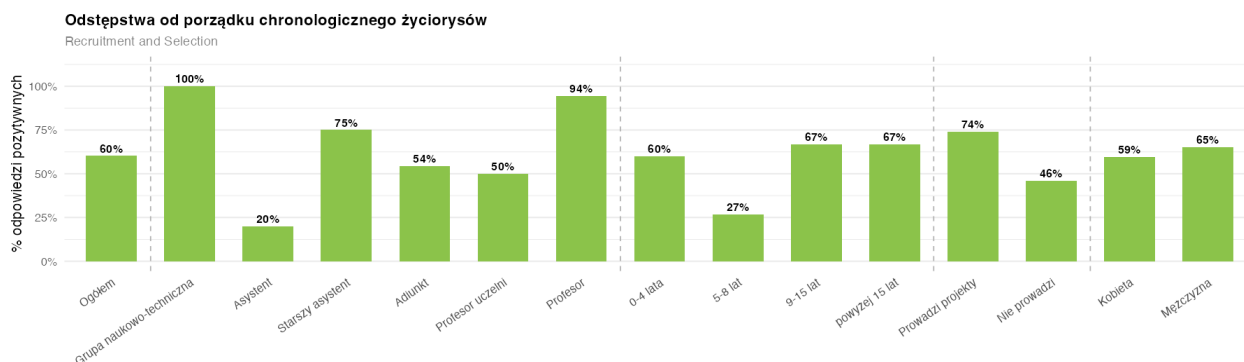


Uznawanie kwalifikacji, wyniki 2026 wg podgrup.

Odstępstwa od porządku chronologicznego życiorysów

Ogółem 2026: 60,2% odpowiedzi pozytywnych (n=98).

- Najwyższe wyniki: Profesor (94,4%), Prowadzi projekty (74,0%), powyżej 15 lat (66,7%).
- Najniższe wyniki: 5-8 lat (26,7%), Nie prowadzi (45,8%), Adiunkt (54,4%).



Odstępstwa od porządku chronologicznego życiorysów, wyniki 2026 wg podgrup.

Wnioski dla obszaru „Rekrutacja i selekcja” (2026):

Rekrutacja i selekcja jest jednym z bardziej problematycznych obszarów Części A. Nawet najwyżej oceniane elementy, takie jak dobór kadr i przejrzystość, osiągają wynik około trzech czwartych odpowiedzi pozytywnych, czyli wyraźnie niższy niż najlepsze obszary etyczne. Pozostałe elementy mieszczą się głównie w zakresie ok. 60-70%.

Relatywnie lepiej oceniane są dobór kadr i przejrzystość, ale niżej wypadają uznawanie kwalifikacji, ocena zasług oraz odstępstwa od porządku chronologicznego życiorysów.

W przekroju podgrup niższe oceny często dotyczą asystentów, adiunktów oraz osób ze stażem 9-15 lat. Z kolei wyższe oceny częściej pojawiają się wśród profesorów, profesorów uczelni i starszych asystentów.

Część B. Porównanie 2023 vs 2026

Przegląd zmian

Spośród 40 analizowanych obszarów, w 14 odnotowano zmianę istotną statystycznie po korekcie BH, a w 2 kolejnych zmianę na granicy istotności.

Największe spadki:

- Zobowiązania wynikające z umowy lub przepisów (Aspekty etyczne i zawodowe): 64,2% na 52,1% (-12,1 pp) (istotne, *)
- Rekrutacja (na podstawie Karty) (Rekrutacja i selekcja): 81,2% na 70,4% (-10,8 pp) (istotne, *)
- Rekrutacja (na podstawie Kodeksu) (Rekrutacja i selekcja): 81,2% na 70,4% (-10,8 pp) (istotne, *)
- Staż pracy (Rekrutacja i selekcja): 81,2% na 70,4% (-10,8 pp) (istotne, *)
- Opieka naukowa (Szkolenia i rozwój zawodowy): 79,3% na 68,9% (-10,4 pp)
- Relacje z opiekunem naukowym (Szkolenia i rozwój zawodowy): 79,3% na 68,9% (-10,4 pp)

Największe wzrosty:

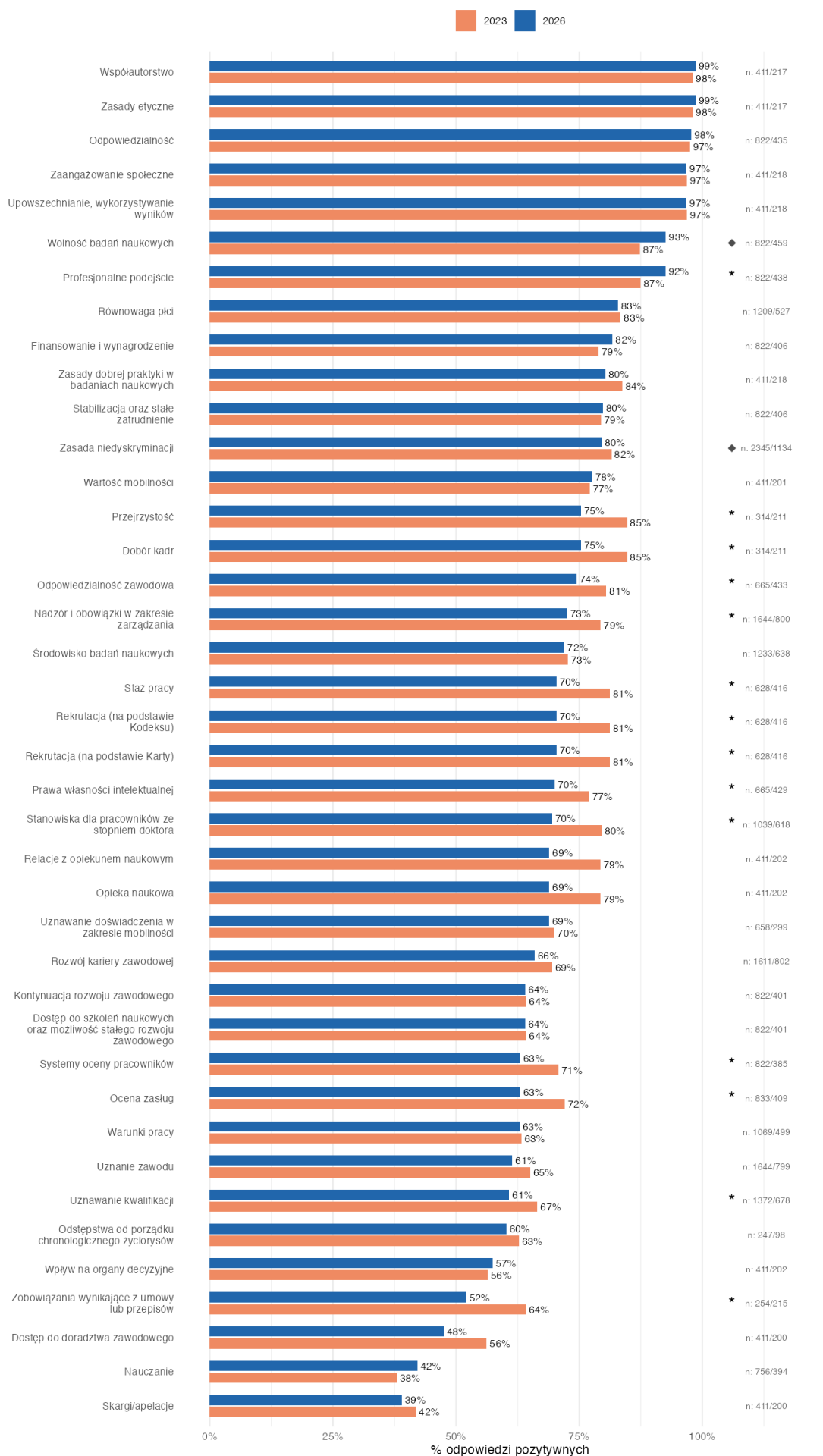
- Wolność badań naukowych (Aspekty etyczne i zawodowe): 87,3% na 92,6% (+5,3 pp) (na granicy istotności, ♦)
- Profesjonalne podejście (Aspekty etyczne i zawodowe): 87,5% na 92,5% (+5,0 pp) (istotne, *)
- Nauczanie (Warunki pracy i zabezpieczenie społeczne): 38,0% na 42,1% (+4,2 pp)
- Finansowanie i wynagrodzenie (Warunki pracy i zabezpieczenie społeczne): 79,0% na 81,8% (+2,8 pp)
- Wpływ na organy decyzyjne (Warunki pracy i zabezpieczenie społeczne): 56,4% na 57,4% (+1,0 pp)
- Współautorstwo (Warunki pracy i zabezpieczenie społeczne): 98,1% na 98,6% (+0,6 pp)

Różnice kobiety - mężczyźni (2026)

Największe różnice między odsetkiem odpowiedzi pozytywnych kobiet i mężczyzn, niezależnie od kierunku:

- Nauczanie (Warunki pracy i zabezpieczenie społeczne): Kobieta=34% Mężczyzna=44% (-10pp)
- Wpływ na organy decyzyjne (Warunki pracy i zabezpieczenie społeczne): Kobieta=53% Mężczyzna=62% (-9pp)
- Skargi/apelacje (Warunki pracy i zabezpieczenie społeczne): Kobieta=40% Mężczyzna=46% (-6pp)
- Dobór kadr (Rekrutacja i selekcja): Kobieta=87% Mężczyzna=81% (6pp)
- Przejrzystość (Rekrutacja i selekcja): Kobieta=87% Mężczyzna=81% (6pp)
- Wartość mobilności (Warunki pracy i zabezpieczenie społeczne): Kobieta=80% Mężczyzna=73% (7pp)

Ogółem: % pozytywnych wg obszaru, 2023 vs 2026



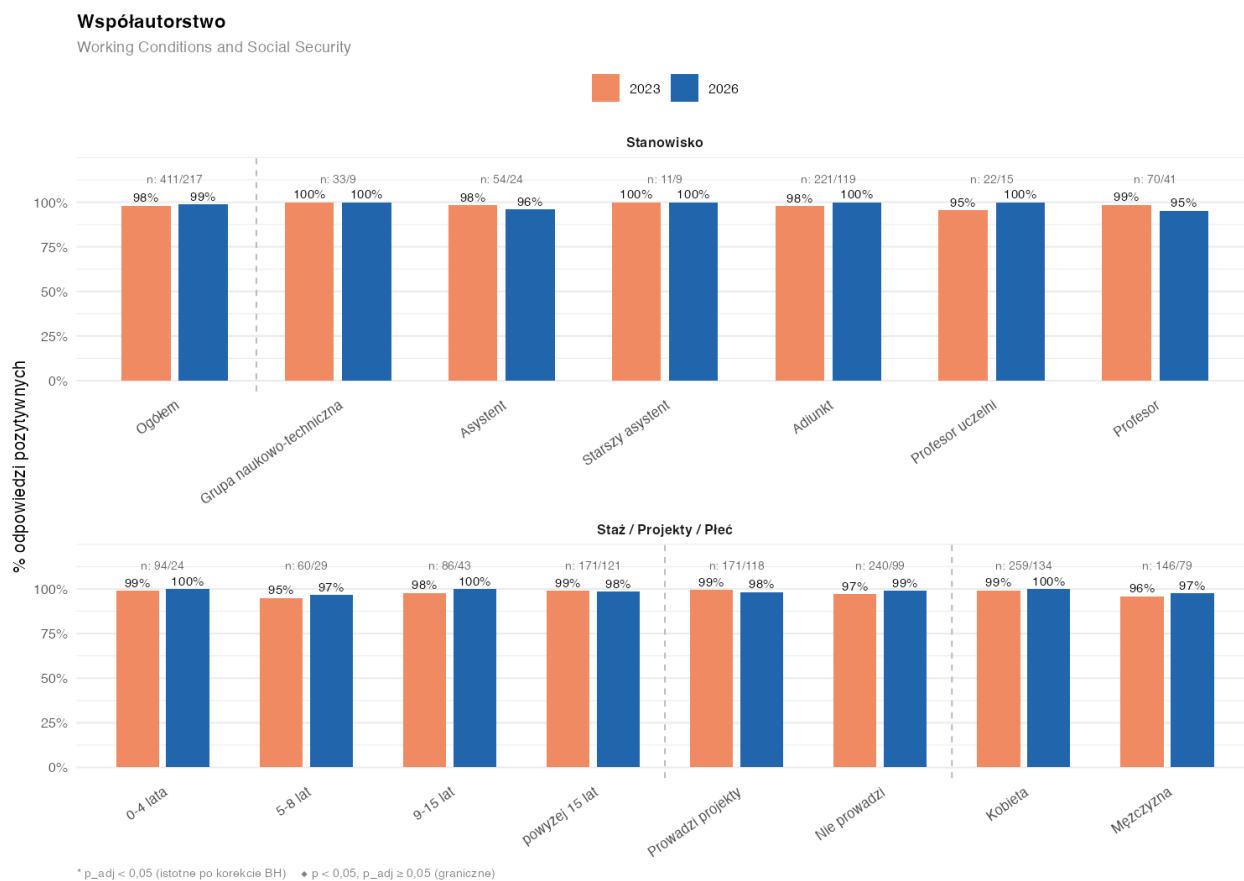
* p_adj < 0,05 (istotne po korekcie BH) ◆ p < 0,05, p_adj ≥ 0,05 (graniczne)

B.1 Warunki pracy i zabezpieczenie społeczne

Porównanie 2023 vs 2026 dla 14 pytań w tym obszarze.

Współautorstwo

Ogółem: 98,1% (2023, n=411) na 98,6% (2026, n=217), zmiana +0,6 pp.



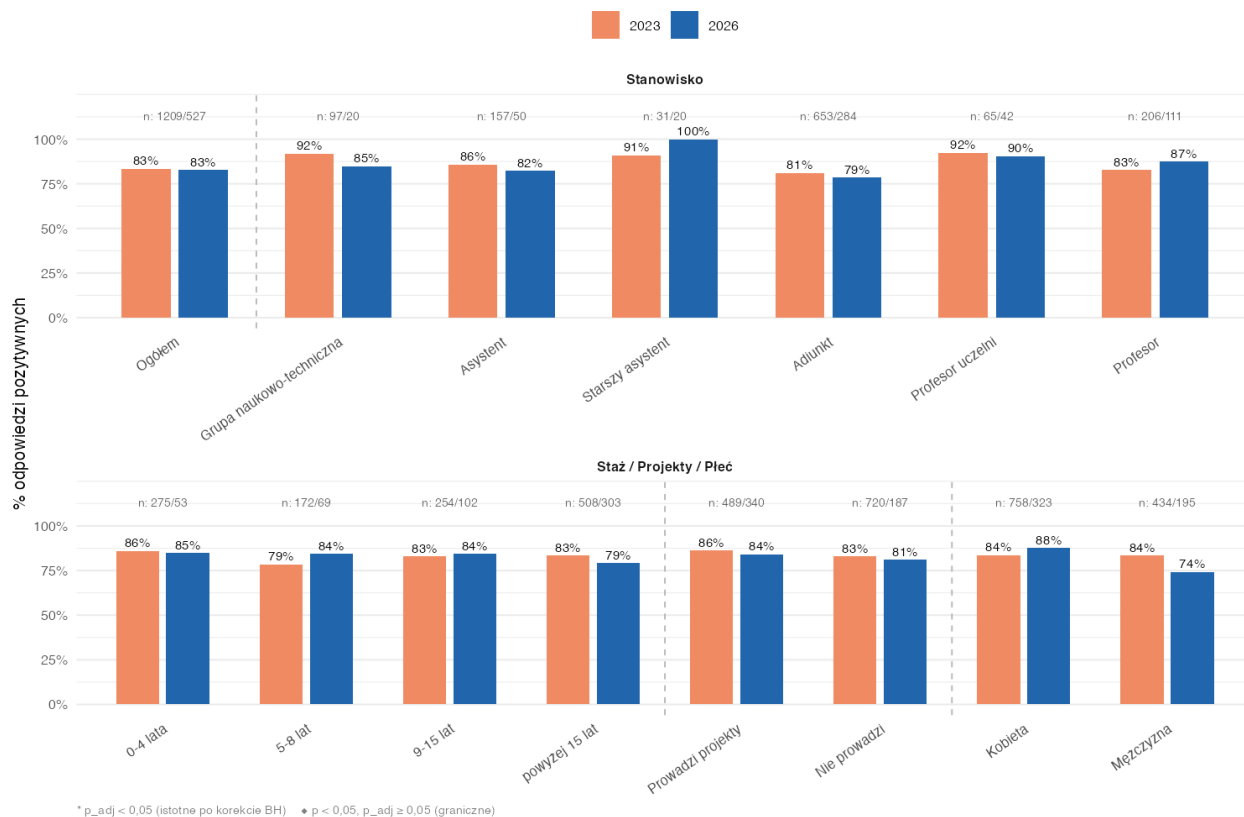
Współautorstwo - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ♦ - różnice graniczne.

Równowaga płci

Ogółem: 83,4% (2023, n=1209) na 82,8% (2026, n=527), zmiana -0,6 pp.

Równowaga płci

Working Conditions and Social Security

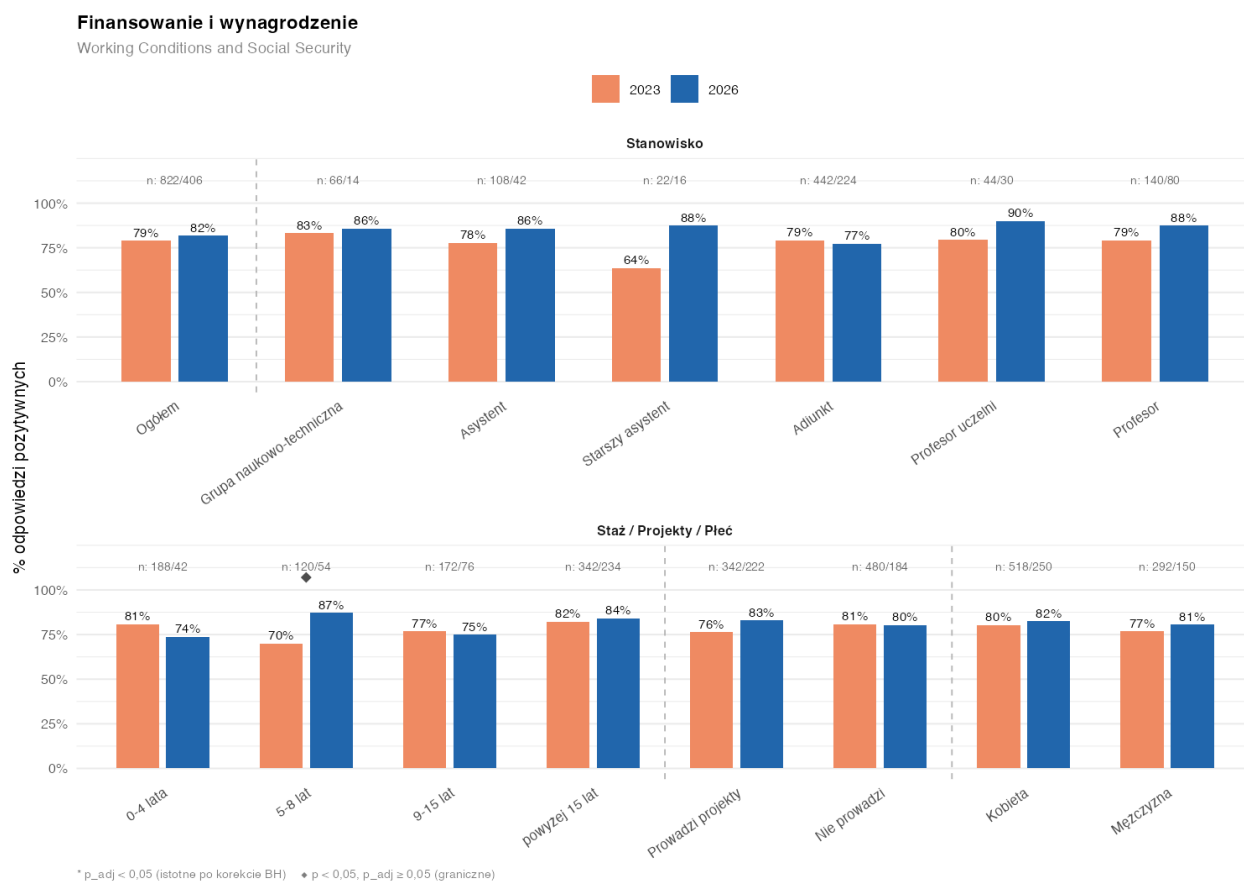


Równowaga płci - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Finansowanie i wynagrodzenie

Ogółem: 79,0% (2023, n=822) na 81,8% (2026, n=406), zmiana +2,8 pp.

- Wzrost na granicy istotności (♦) w grupach: 5-8 lat.



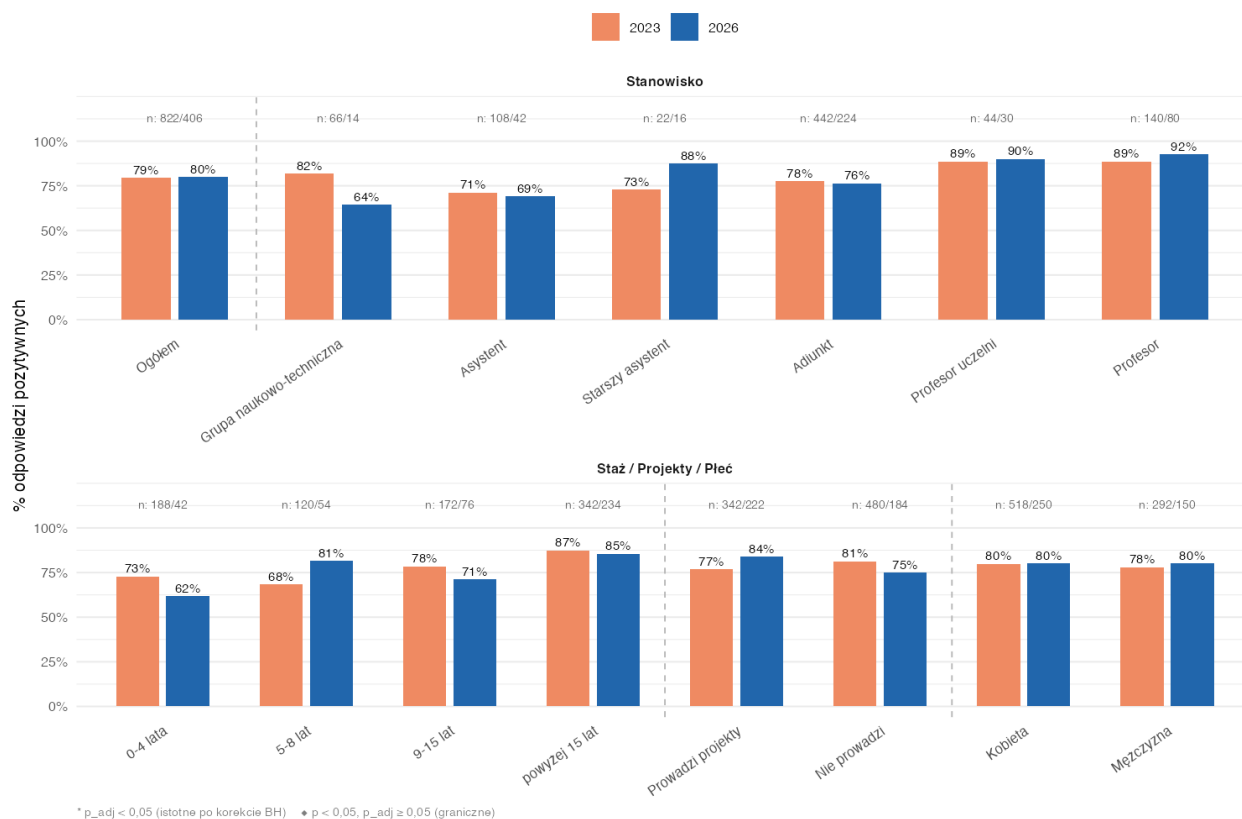
Finansowanie i wynagrodzenie - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ♦ - różnice graniczne.

Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie

Ogółem: 79,4% (2023, n=822) na 79,8% (2026, n=406), zmiana +0,4 pp.

Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie

Working Conditions and Social Security



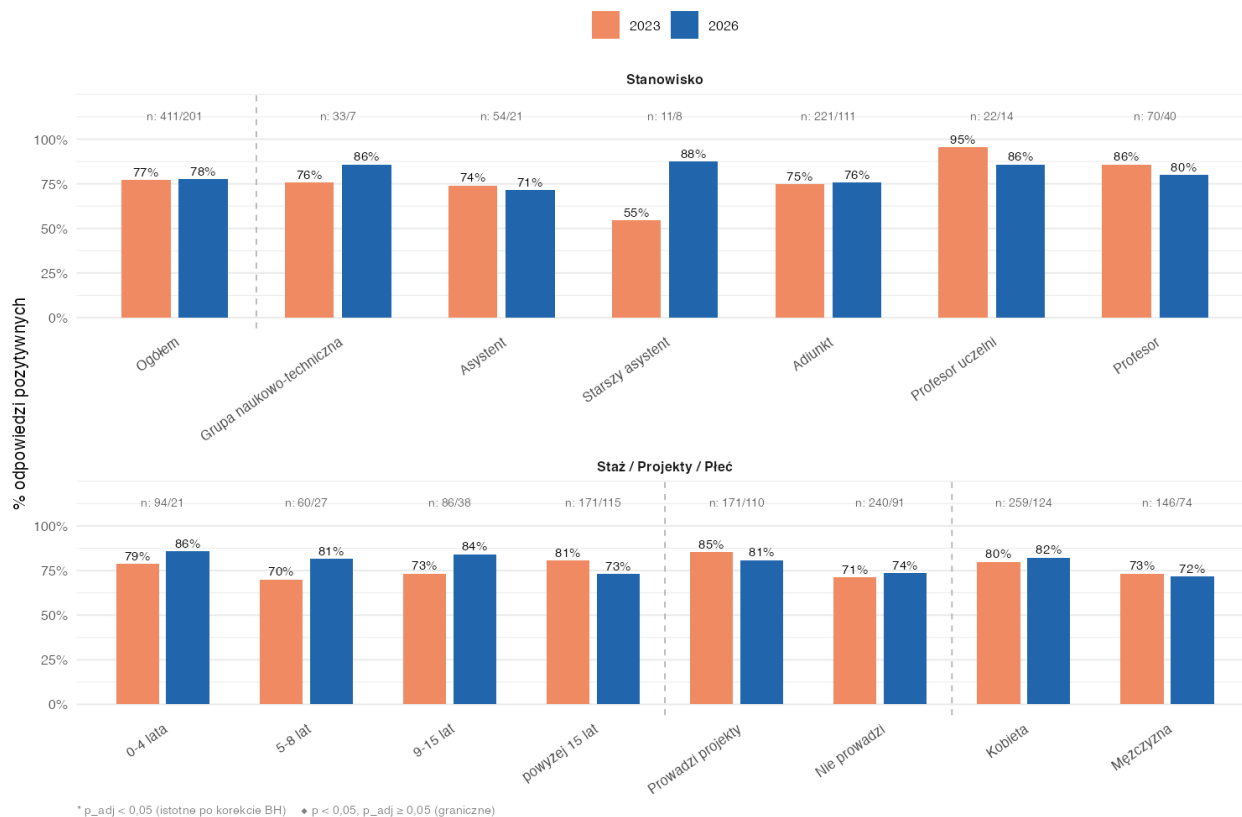
Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ♦ - różnice graniczne.

Wartość mobilności

Ogółem: 77,1% (2023, n=411) na 77,6% (2026, n=201), zmiana +0,5 pp.

Wartość mobilności

Working Conditions and Social Security



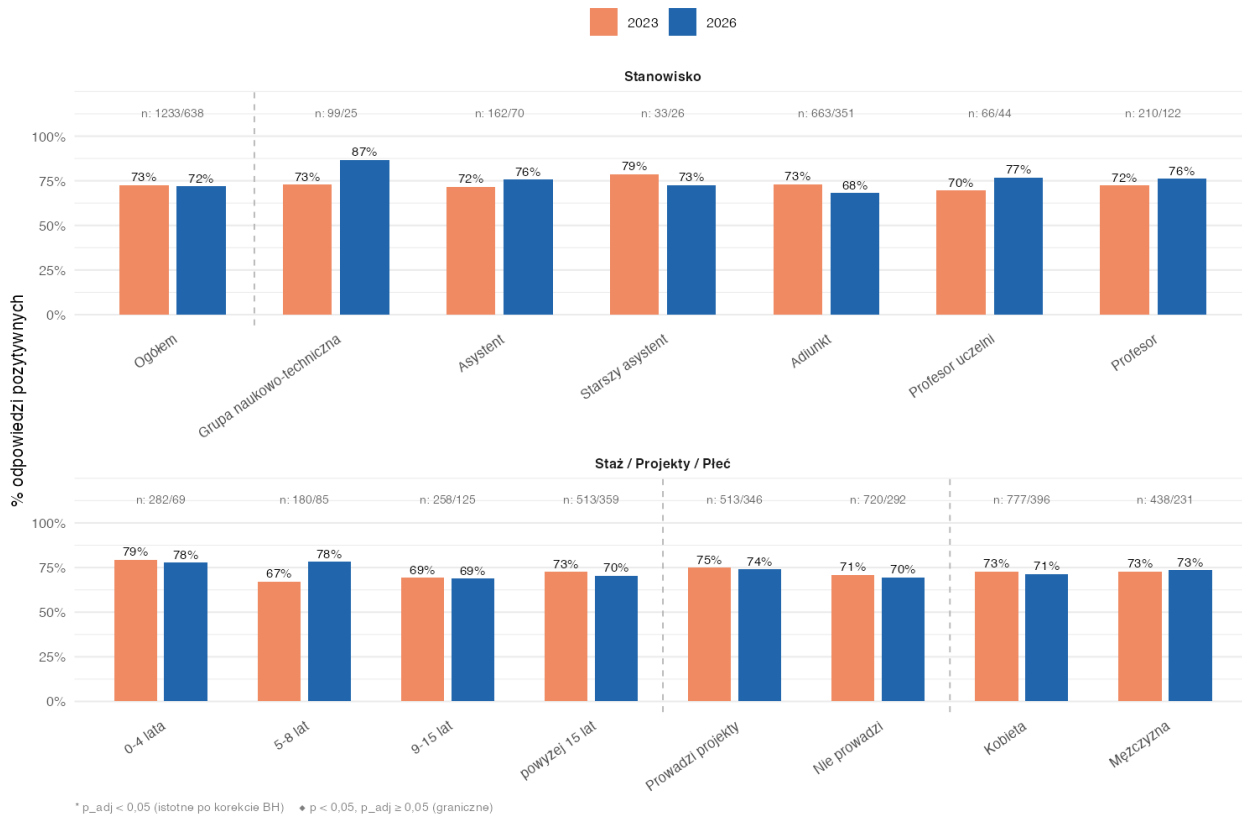
Wartość mobilności - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Środowisko badań naukowych

Ogółem: 72,7% (2023, n=1233) na 72,0% (2026, n=638), zmiana -0,7 pp.

Środowisko badań naukowych

Working Conditions and Social Security



Środowisko badań naukowych - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ♦ - różnice graniczne.

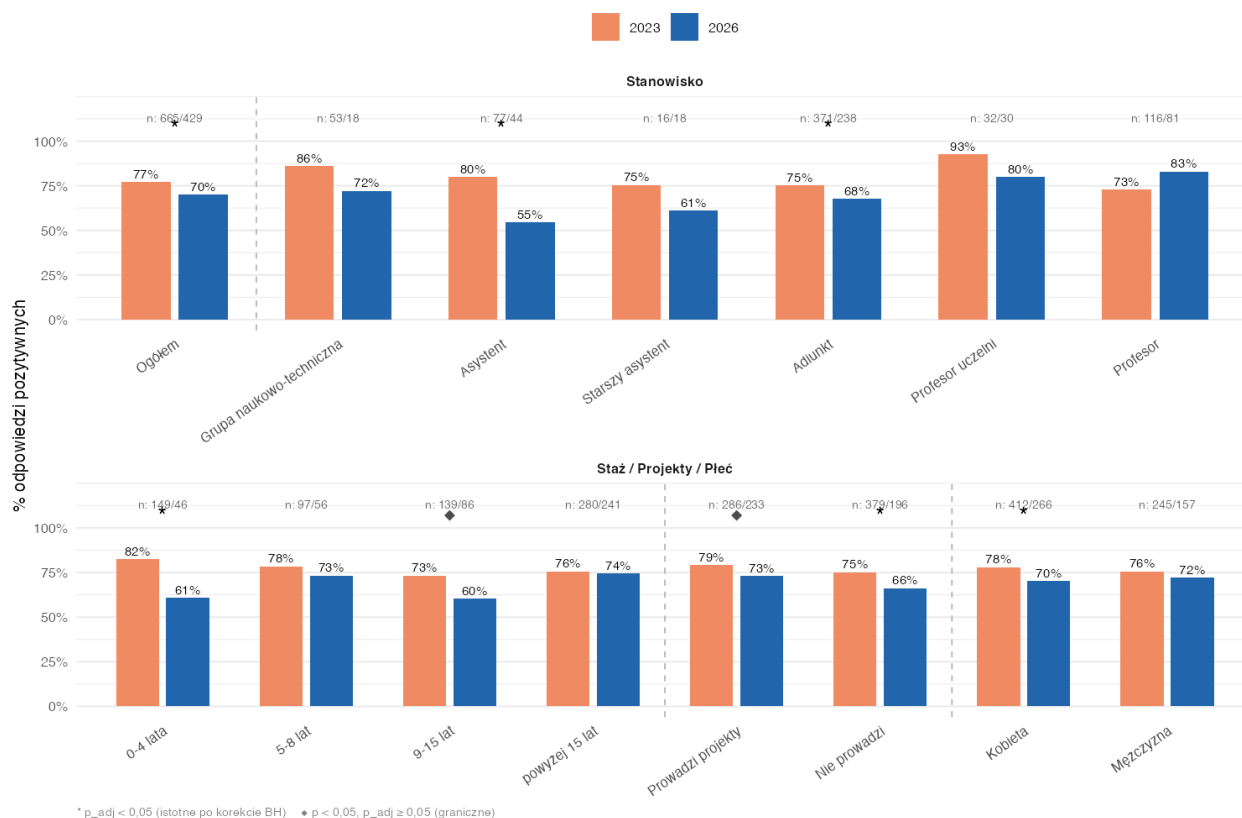
Prawa własności intelektualnej

Ogółem: 77,0% (2023, n=665) na 70,0% (2026, n=429), zmiana -7,0 pp (istotne, *).

- Istotny spadek (*) w grupach: 0-4 lata, Adiunkt, Asystent, Kobieta, Nie prowadzi.
- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: 9-15 lat, Prowadzi projekty.

Prawa własności intelektualnej

Working Conditions and Social Security

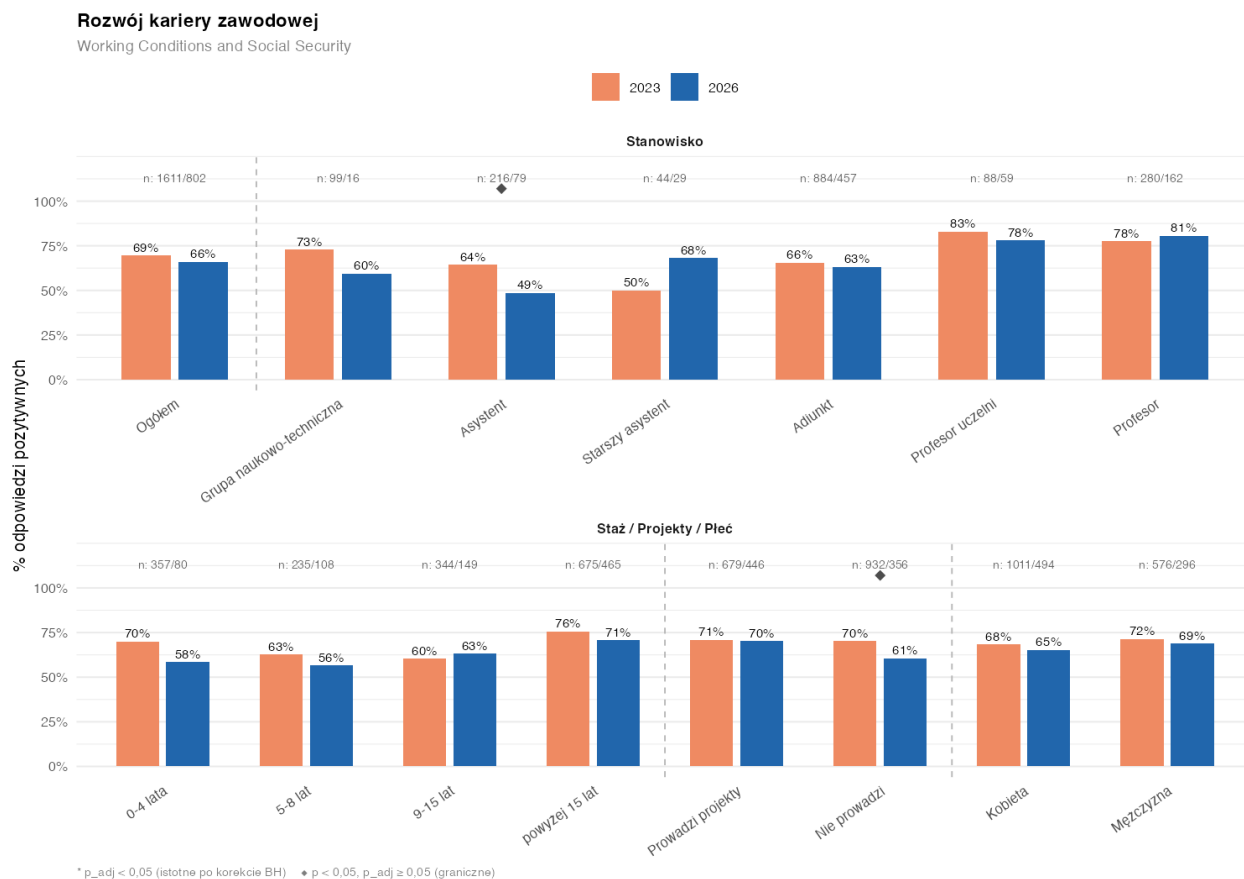


Prawa własności intelektualnej - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Rozwój kariery zawodowej

Ogółem: 69,5% (2023, n=1611) na 66,0% (2026, n=802), zmiana -3,5 pp.

- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: Asystent, Nie prowadzi.



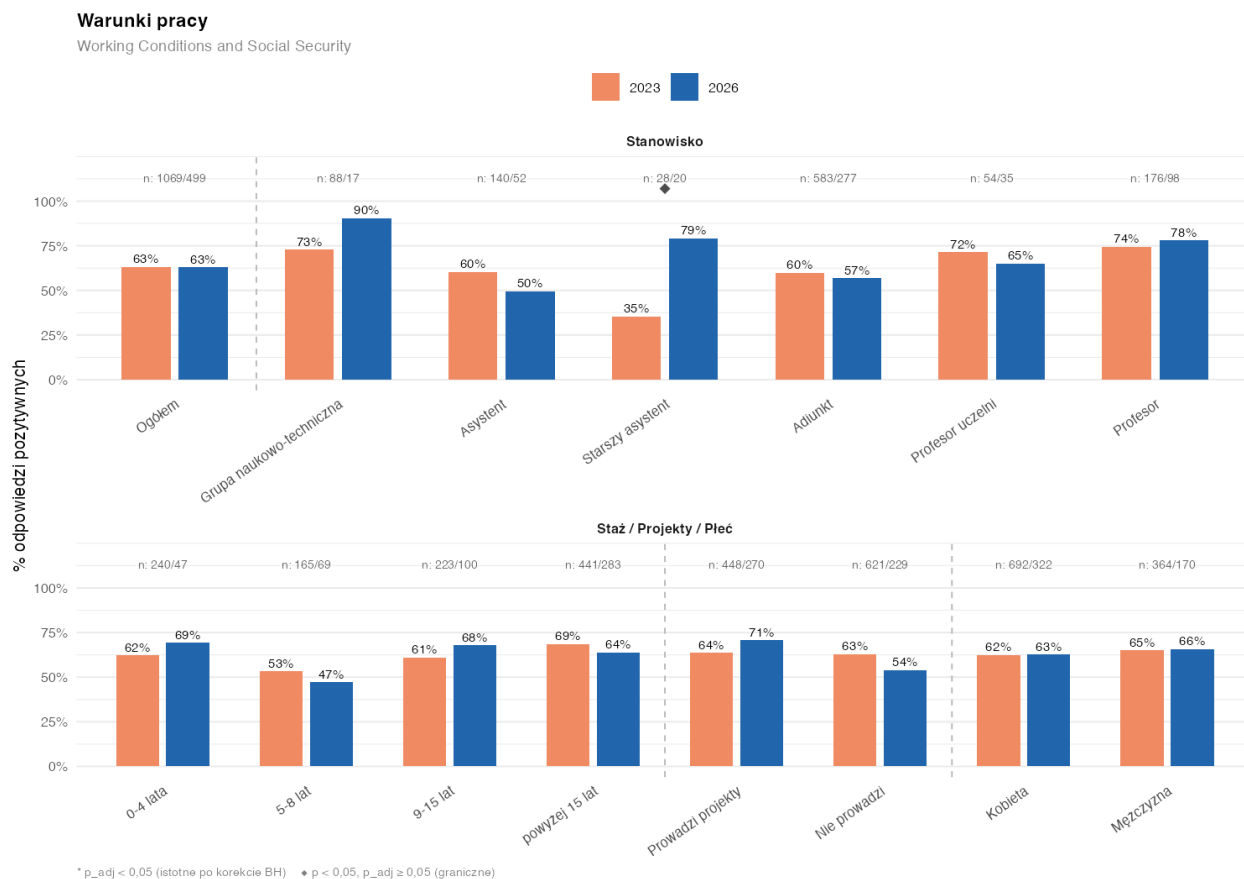
Rozwój kariery zawodowej - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026.

* - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Warunki pracy

Ogółem: 63,3% (2023, n=1069) na 62,8% (2026, n=499), zmiana -0,4 pp.

- Wzrost na granicy istotności (♦) w grupach: Starszy asystent.

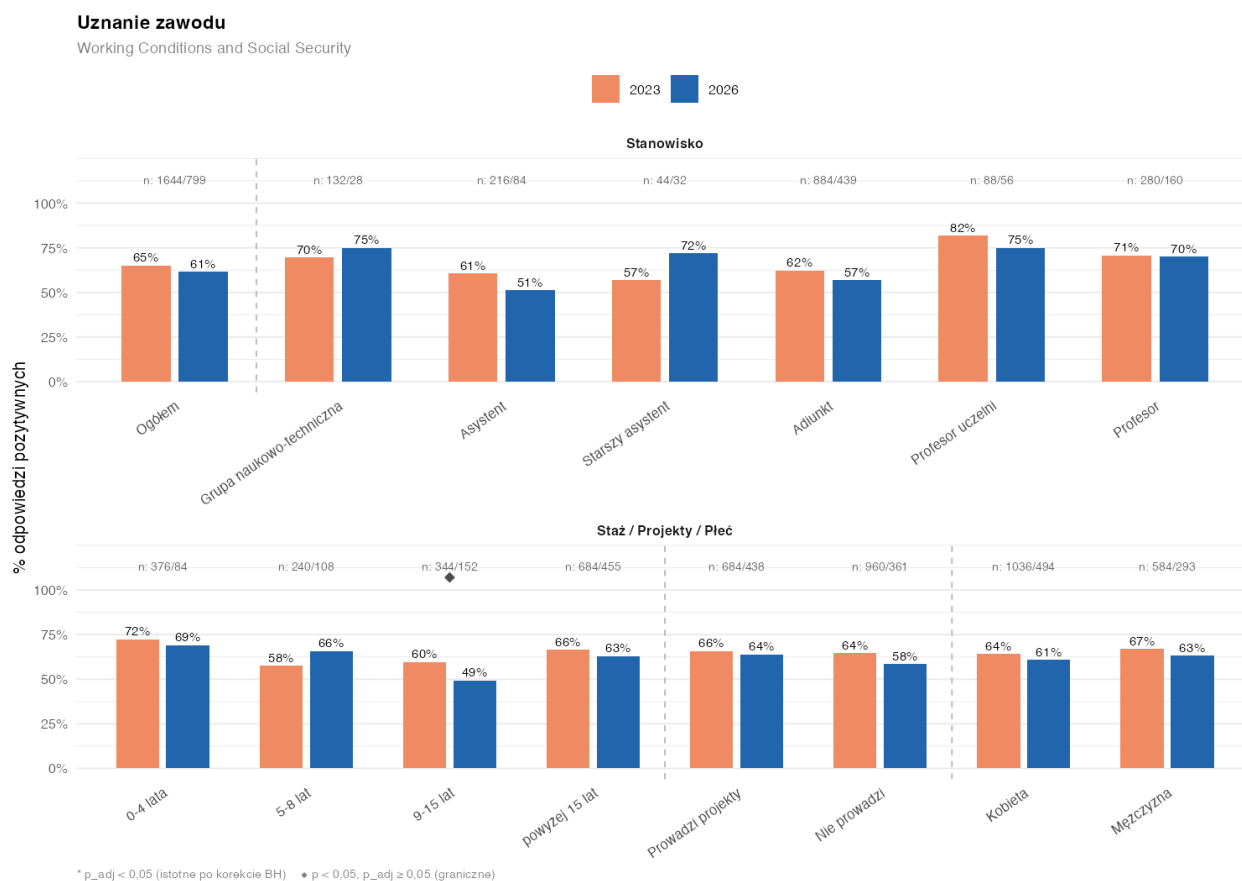


Warunki pracy - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ♦ - różnice graniczne.

Uznanie zawodu

Ogółem: 65,0% (2023, n=1644) na 61,4% (2026, n=799), zmiana -3,6 pp.

- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: 9-15 lat.

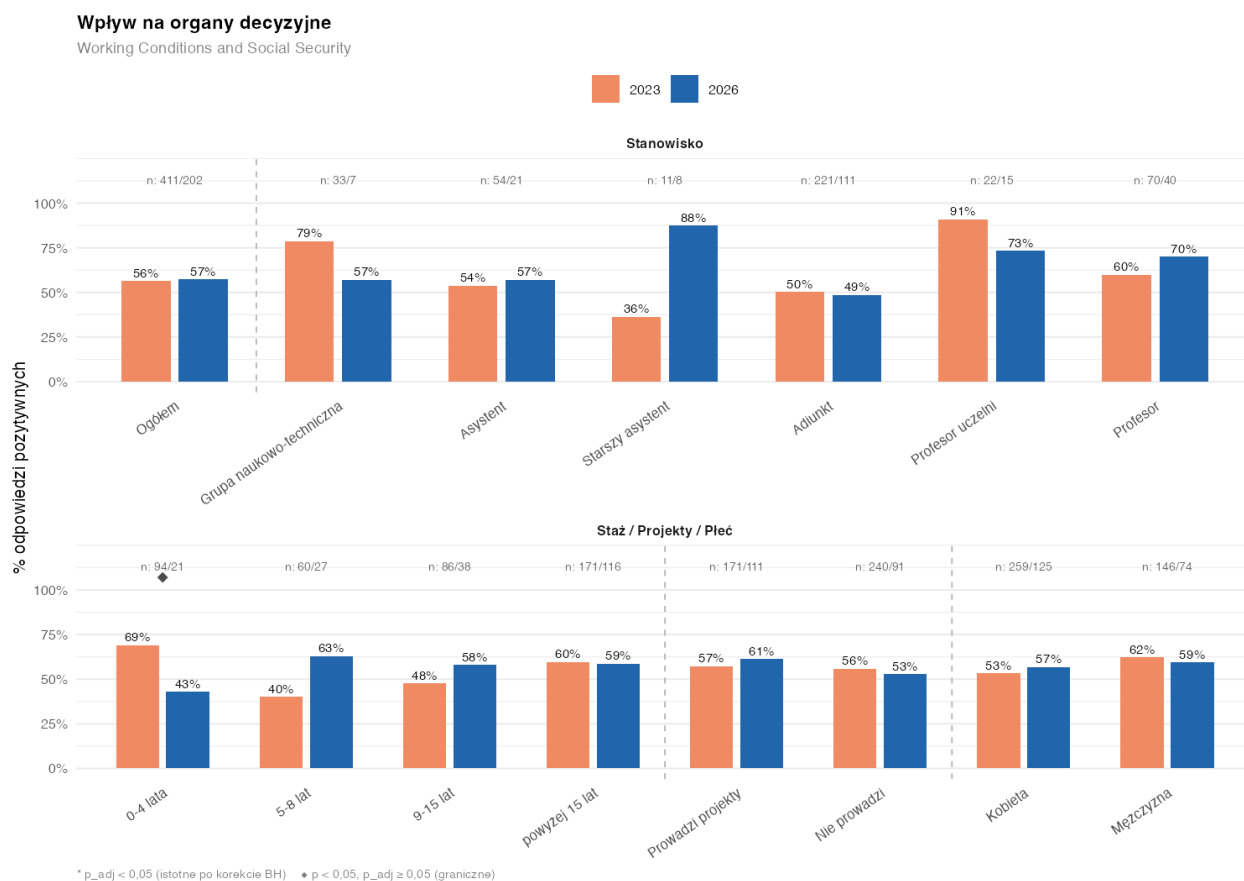


Uznanie zawodu - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Wpływ na organy decyzyjne

Ogółem: 56,4% (2023, n=411) na 57,4% (2026, n=202), zmiana +1,0 pp.

- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: 0-4 lata.

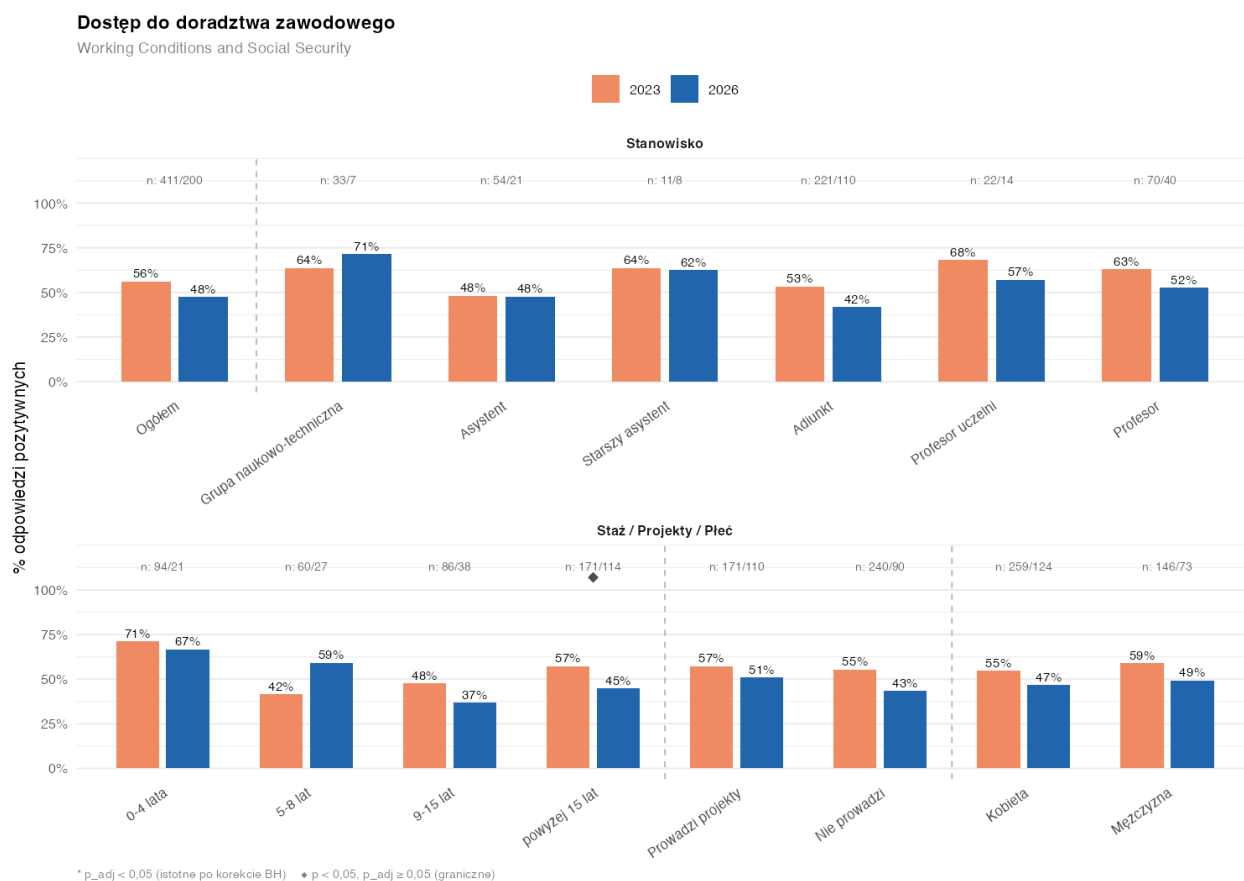


Wpływ na organy decyzyjne - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Dostęp do doradztwa zawodowego

Ogółem: 56,2% (2023, n=411) na 47,5% (2026, n=200), zmiana -8,7 pp.

- Spadek na granicy istotności (♦) w grupach: powyżej 15 lat.

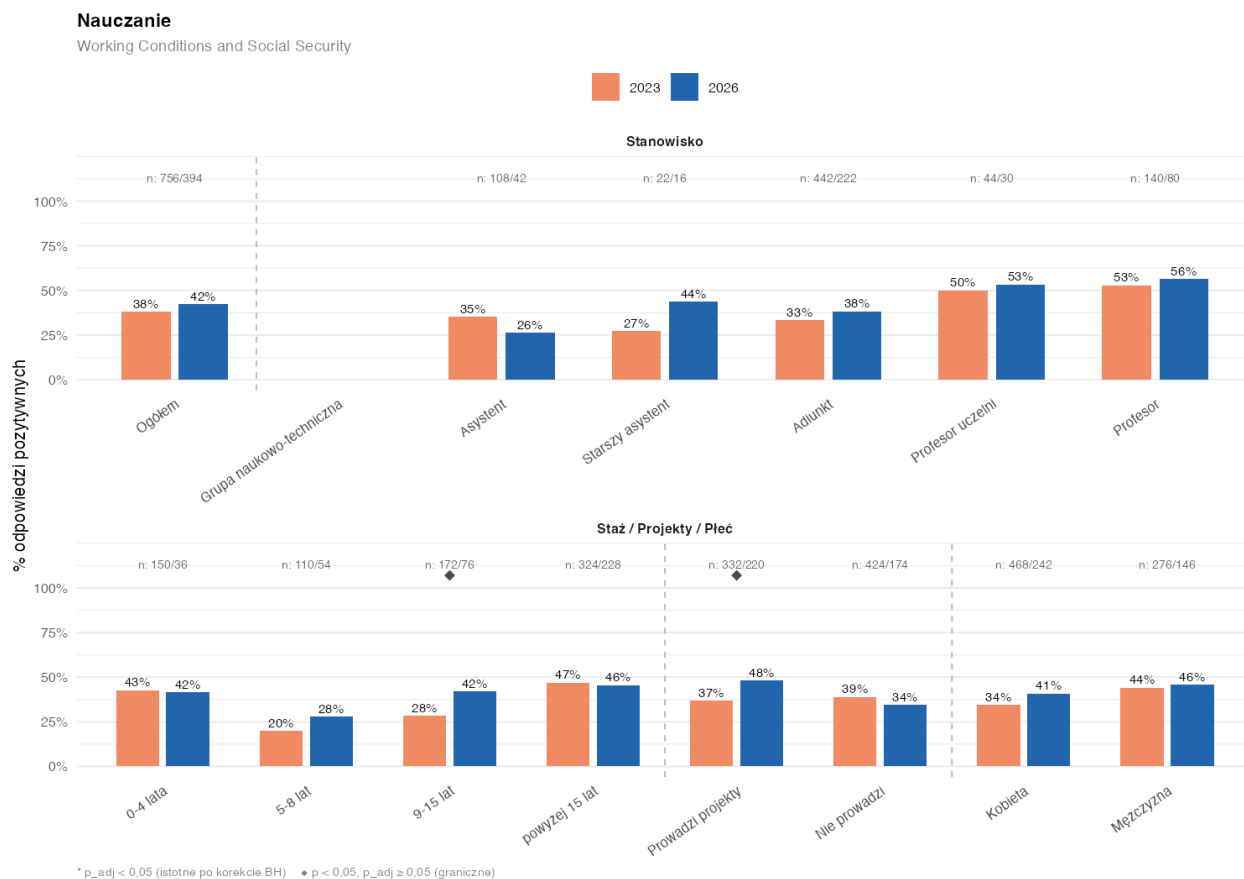


Dostęp do doradztwa zawodowego - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ♦ - różnice graniczne.

Nauczanie

Ogółem: 38,0% (2023, n=756) na 42,1% (2026, n=394), zmiana +4,2 pp.

- Wzrost na granicy istotności (♦) w grupach: 9-15 lat, Prowadzi projekty.

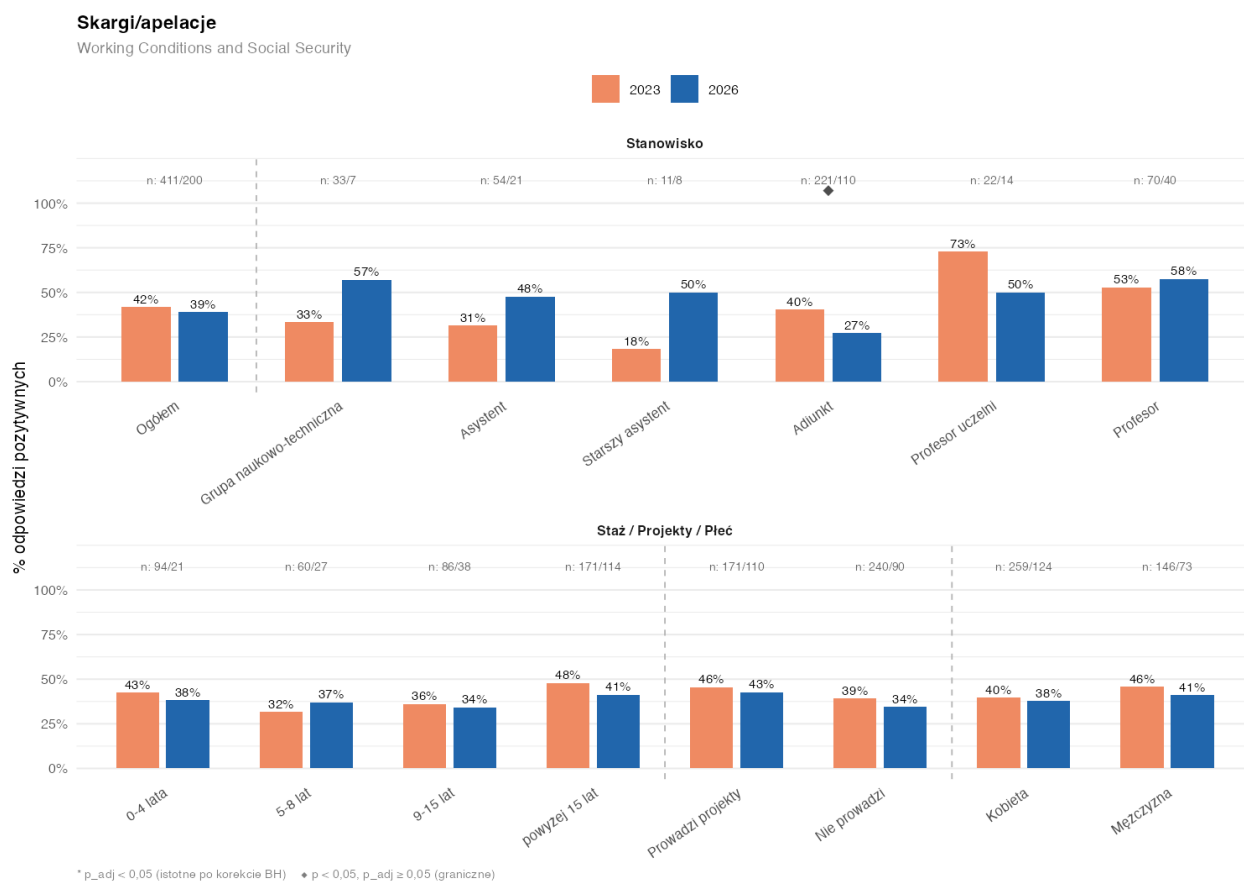


Nauczanie - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ♦ - różnice graniczne.

Skargi/apelacje

Ogółem: 41,8% (2023, n=411) na 39,0% (2026, n=200), zmiana -2,8 pp.

- Spadek na granicy istotności (♦) w grupach: Adiunkt.



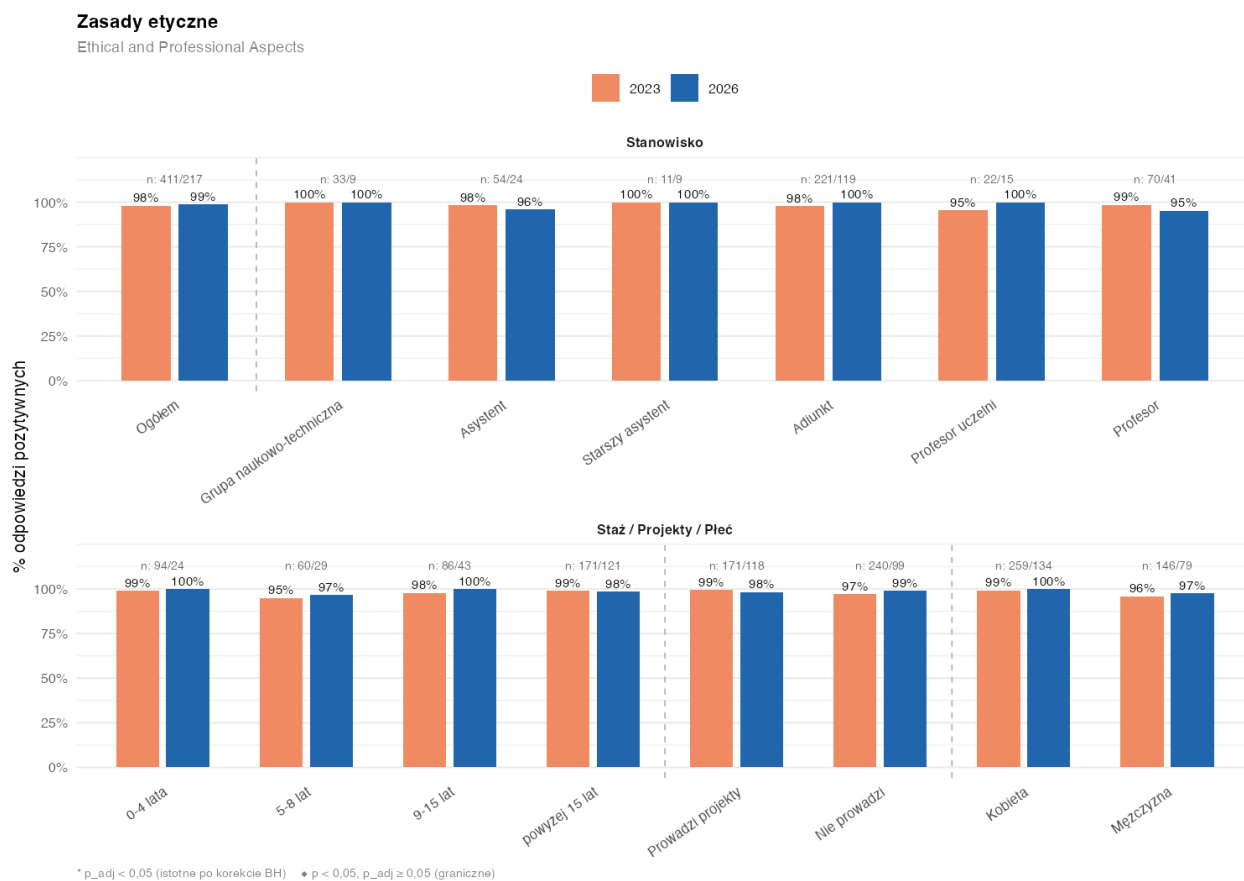
Skargi/apelacje - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ♦ - różnice graniczne.

B.2 Aspekty etyczne i zawodowe

Porównanie 2023 vs 2026 dla 11 pytań w tym obszarze.

Zasady etyczne

Ogółem: 98,1% (2023, n=411) na 98,6% (2026, n=217), zmiana +0,6 pp.



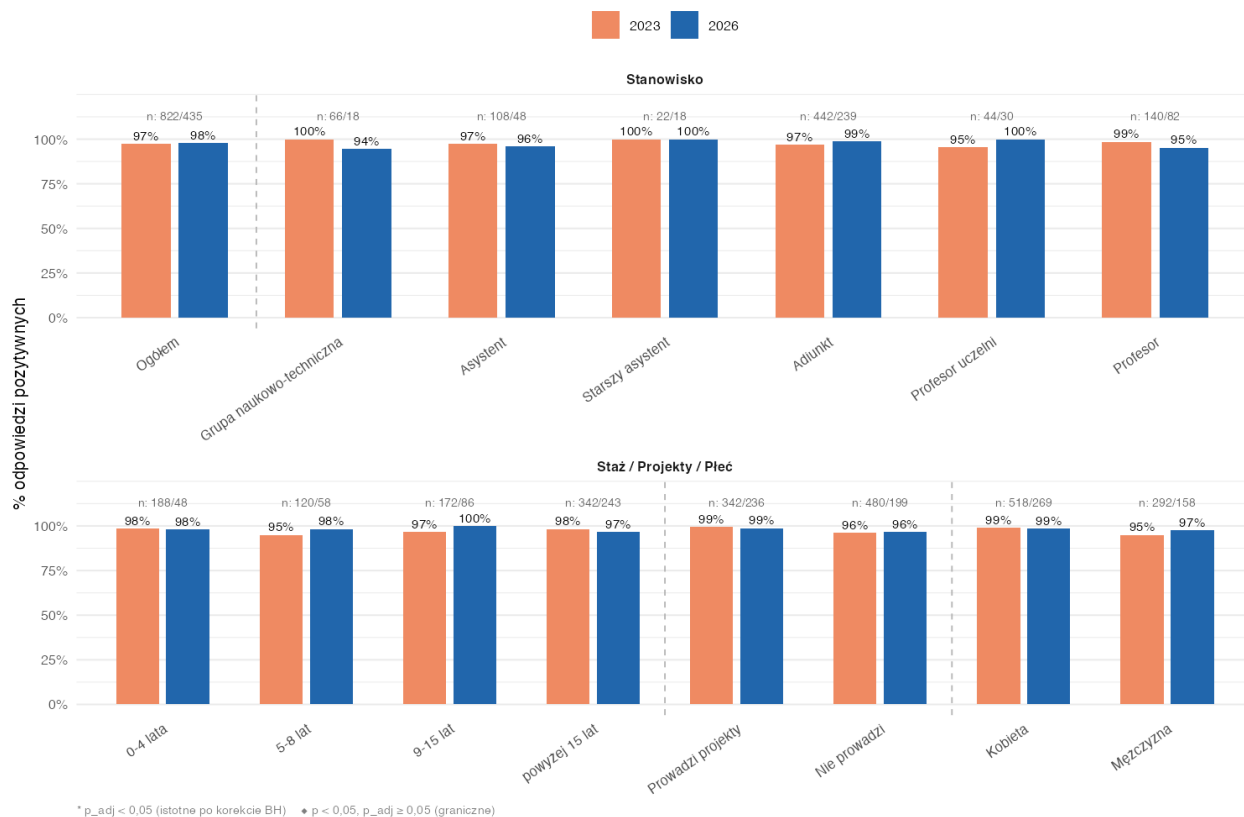
Zasady etyczne - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ♦ - różnice graniczne.

Odpowiedzialność

Ogółem: 97,4% (2023, n=822) na 97,7% (2026, n=435), zmiana +0,3 pp.

Odpowiedzialność

Ethical and Professional Aspects



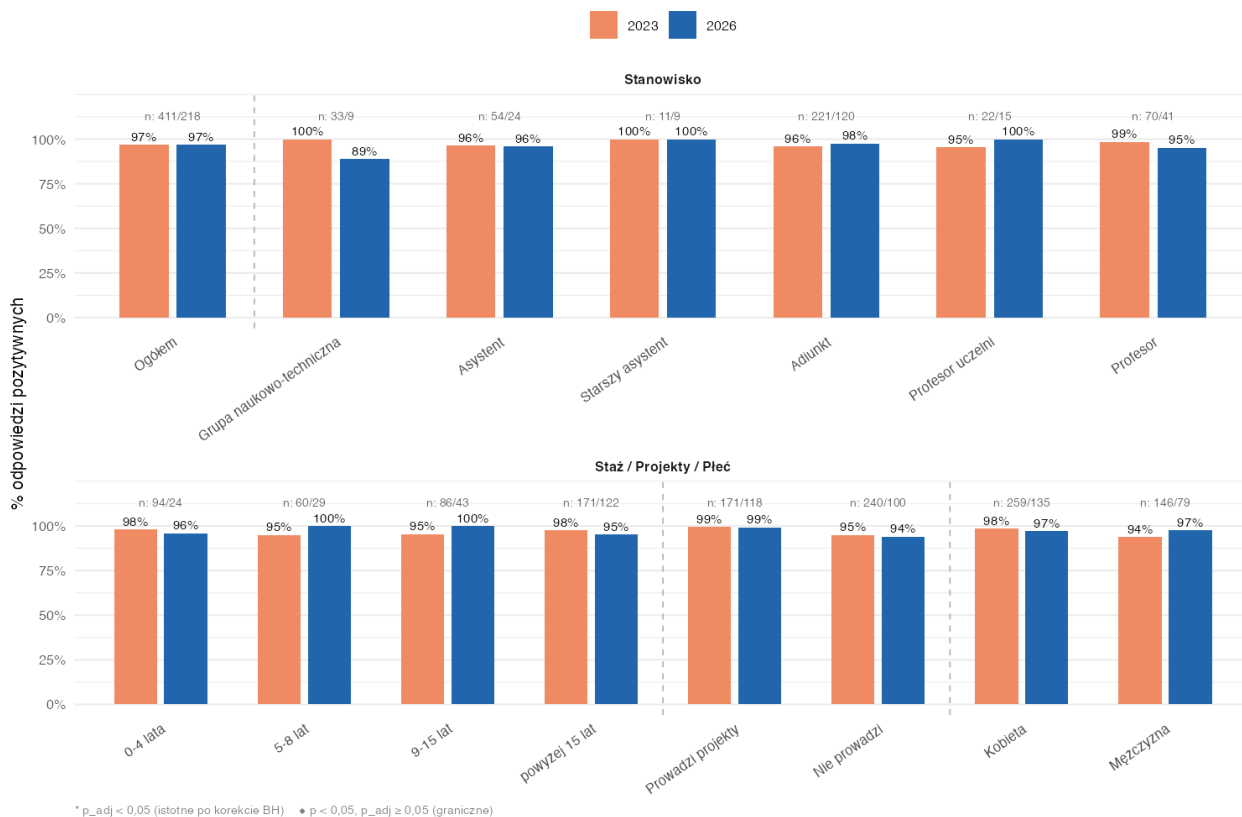
Odpowiedzialność - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Upowszechnianie, wykorzystywanie wyników

Ogółem: 96,8% (2023, n=411) na 96,8% (2026, n=218), zmiana +0,0 pp.

Upowszechnianie, wykorzystywanie wyników

Ethical and Professional Aspects



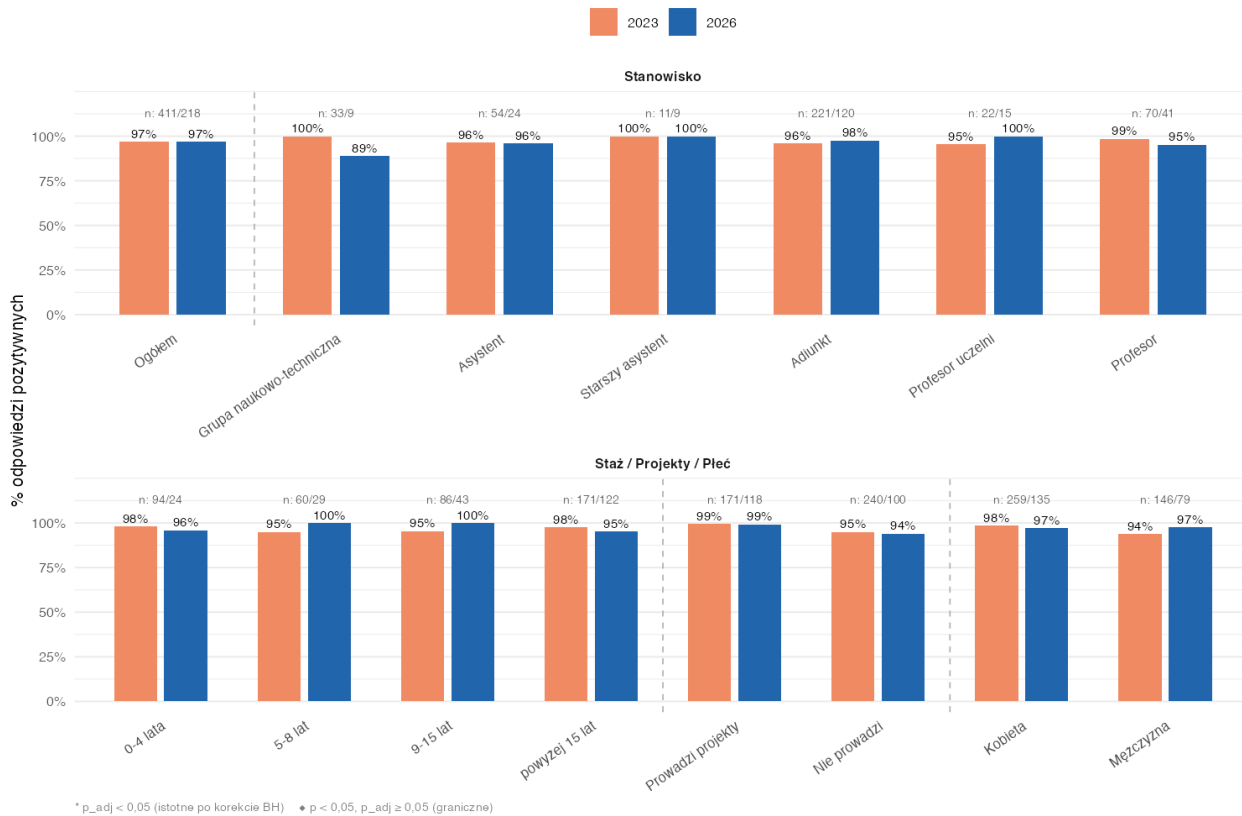
Upowszechnianie, wykorzystywanie wyników - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Zaangażowanie społeczne

Ogółem: 96,8% (2023, n=411) na 96,8% (2026, n=218), zmiana +0,0 pp.

Zaangażowanie społeczne

Ethical and Professional Aspects



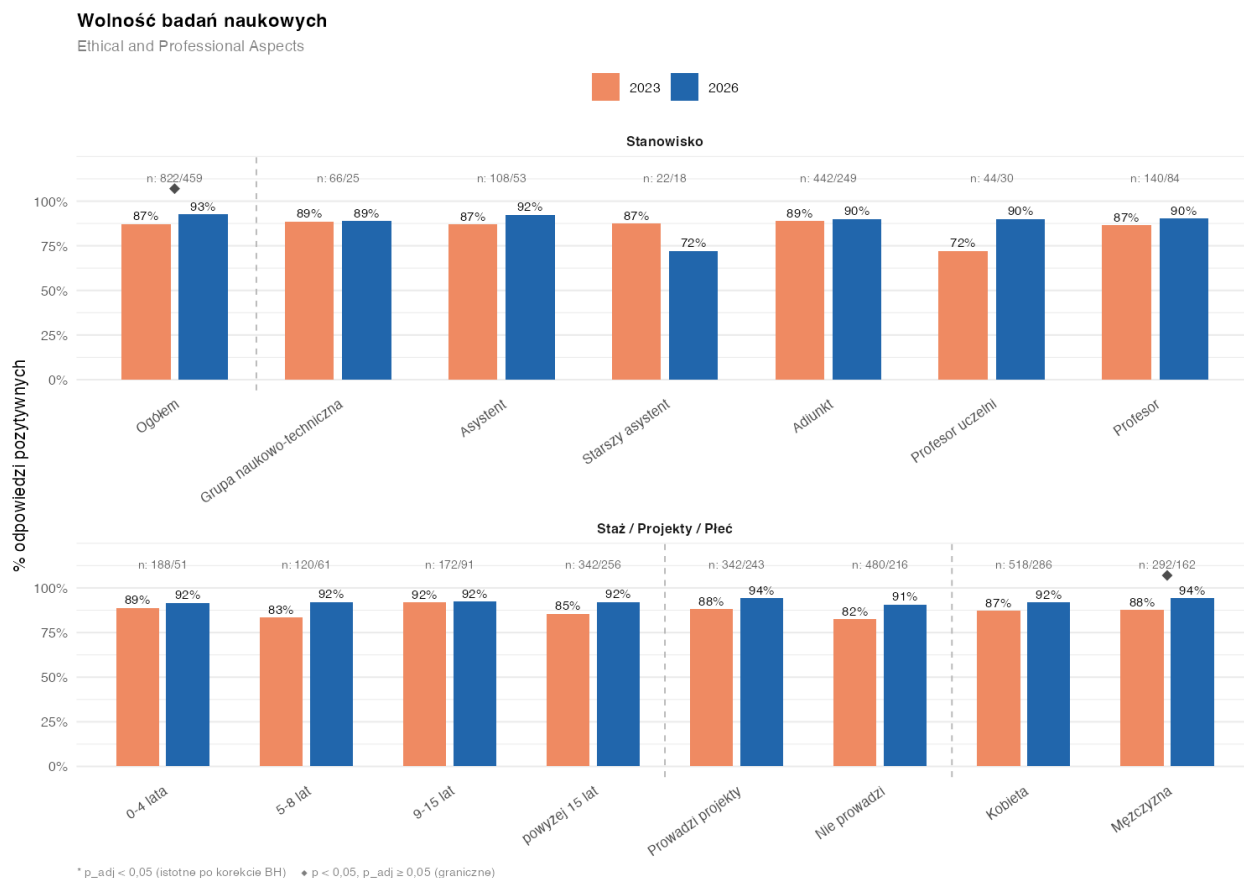
Zaangażowanie społeczne - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026.

* - różnice istotne statystycznie, ♦ - różnice graniczne.

Wolność badań naukowych

Ogółem: 87,3% (2023, n=822) na 92,6% (2026, n=459), zmiana +5,3 pp (na granicy istotności, ♦).

- Wzrost na granicy istotności (♦) w grupach: Mężczyzna.

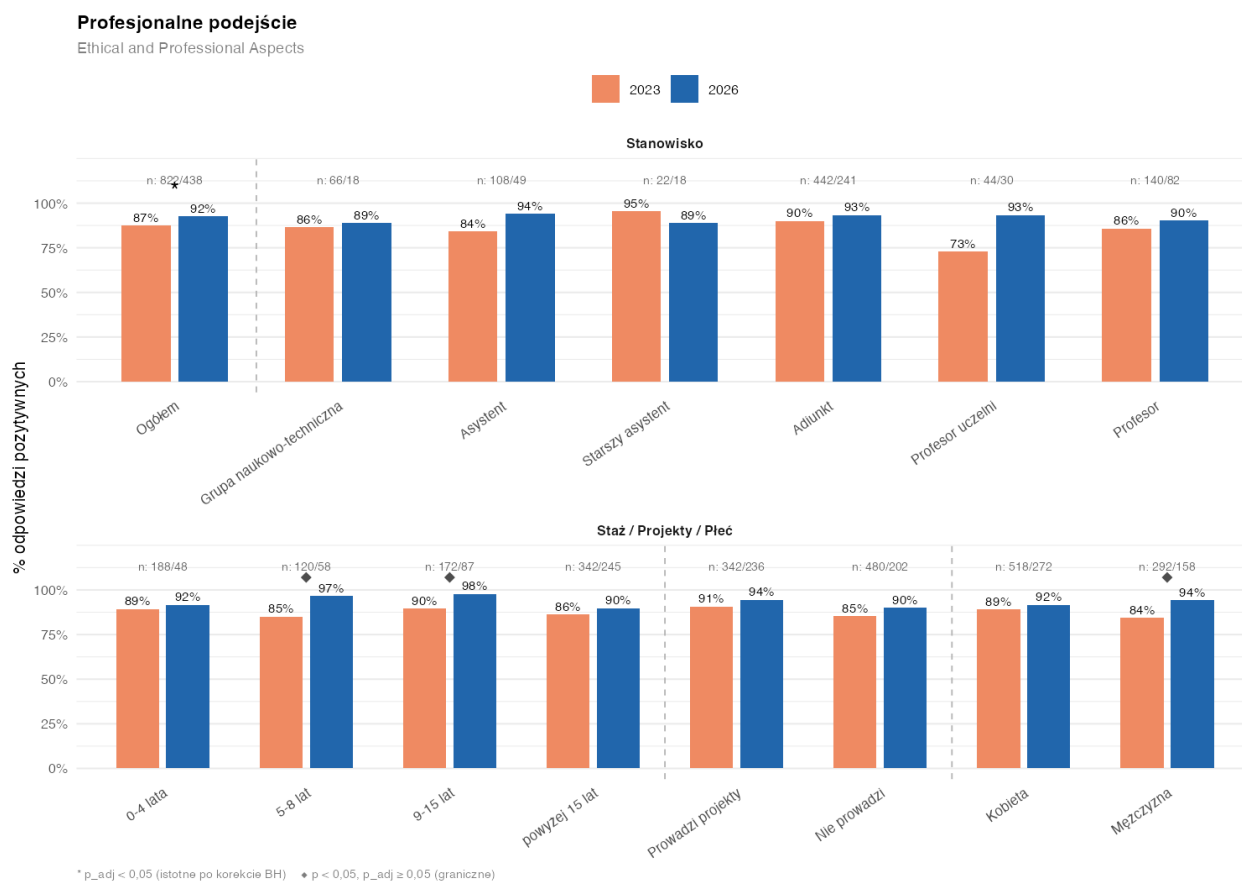


Wolność badań naukowych - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ♦ - różnice graniczne.

Profesjonalne podejście

Ogółem: 87,5% (2023, n=822) na 92,5% (2026, n=438), zmiana +5,0 pp (istotne, *).

- Wzrost na granicy istotności (◆) w grupach: 5-8 lat, 9-15 lat, Mężczyzna.



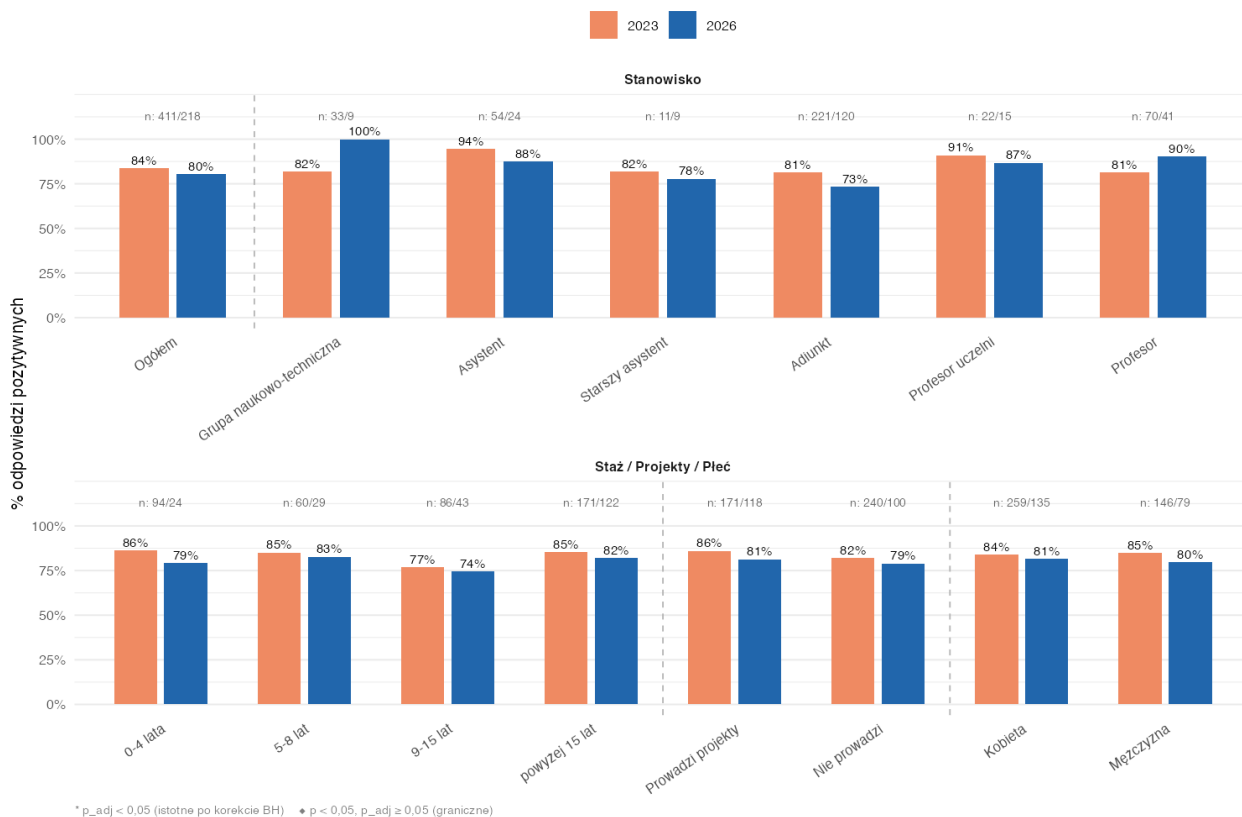
Profesjonalne podejście - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Zasady dobrej praktyki w badaniach naukowych

Ogółem: 83,7% (2023, n=411) na 80,3% (2026, n=218), zmiana -3,4 pp.

Zasady dobrej praktyki w badaniach naukowych

Ethical and Professional Aspects

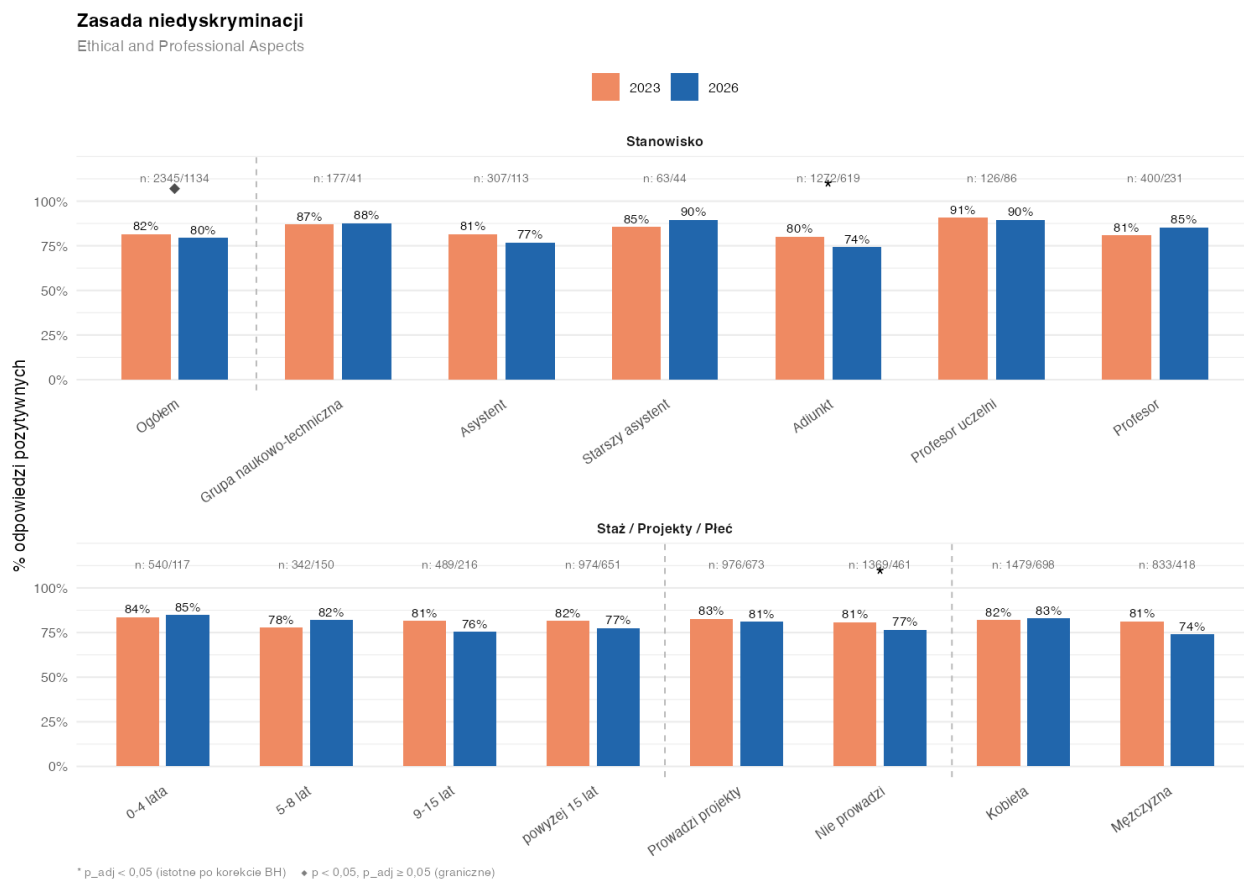


Zasady dobrej praktyki w badaniach naukowych - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Zasada niedyskryminacji

Ogółem: 81,5% (2023, n=2345) na 79,5% (2026, n=1134), zmiana -2,0 pp (na granicy istotności, ◆).

- Istotny spadek (*) w grupach: Adiunkt, Nie prowadzi.



Zasada niedyskryminacji - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

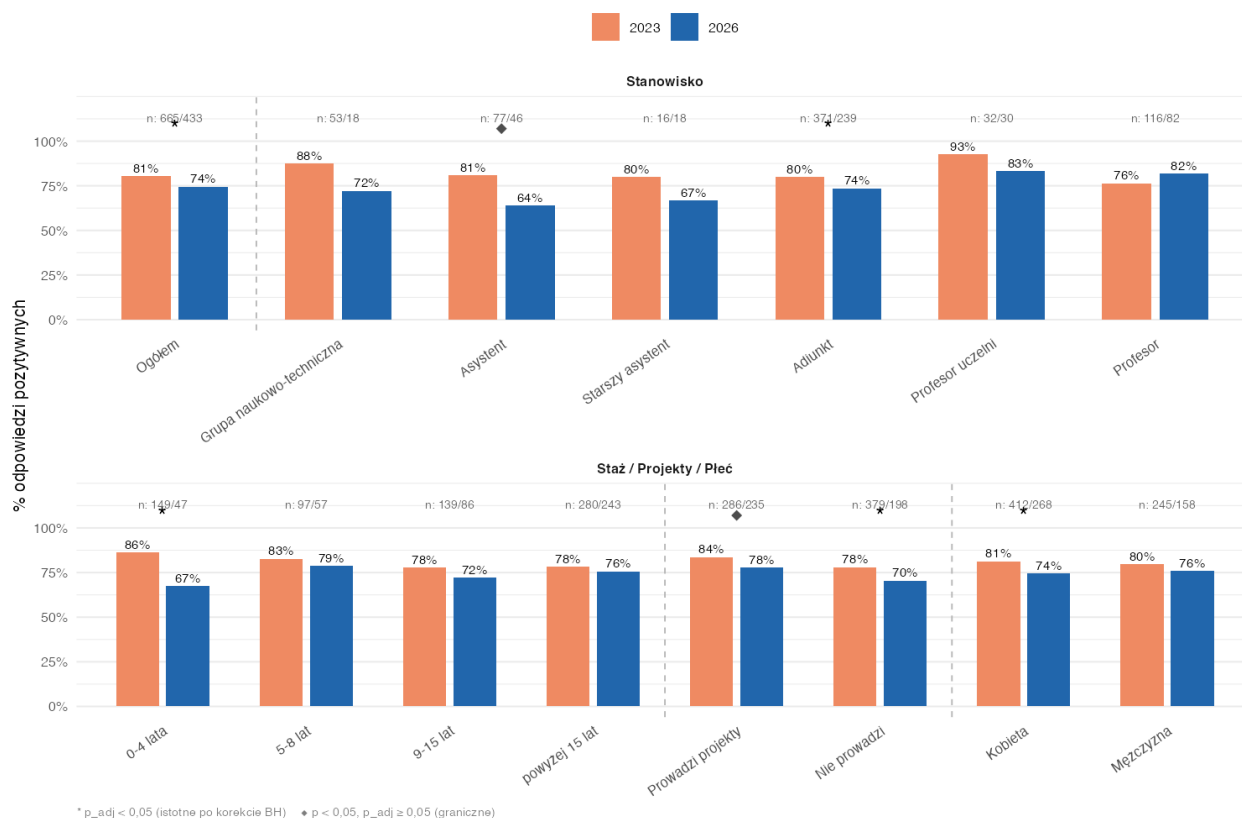
Odpowiedzialność zawodowa

Ogółem: 80,5% (2023, n=665) na 74,4% (2026, n=433), zmiana -6,1 pp (istotne, *).

- Istotny spadek (*) w grupach: 0-4 lata, Adiunkt, Kobieta, Nie prowadzi.
- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: Asystent, Prowadzi projekty.

Odpowiedzialność zawodowa

Ethical and Professional Aspects



Odpowiedzialność zawodowa - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

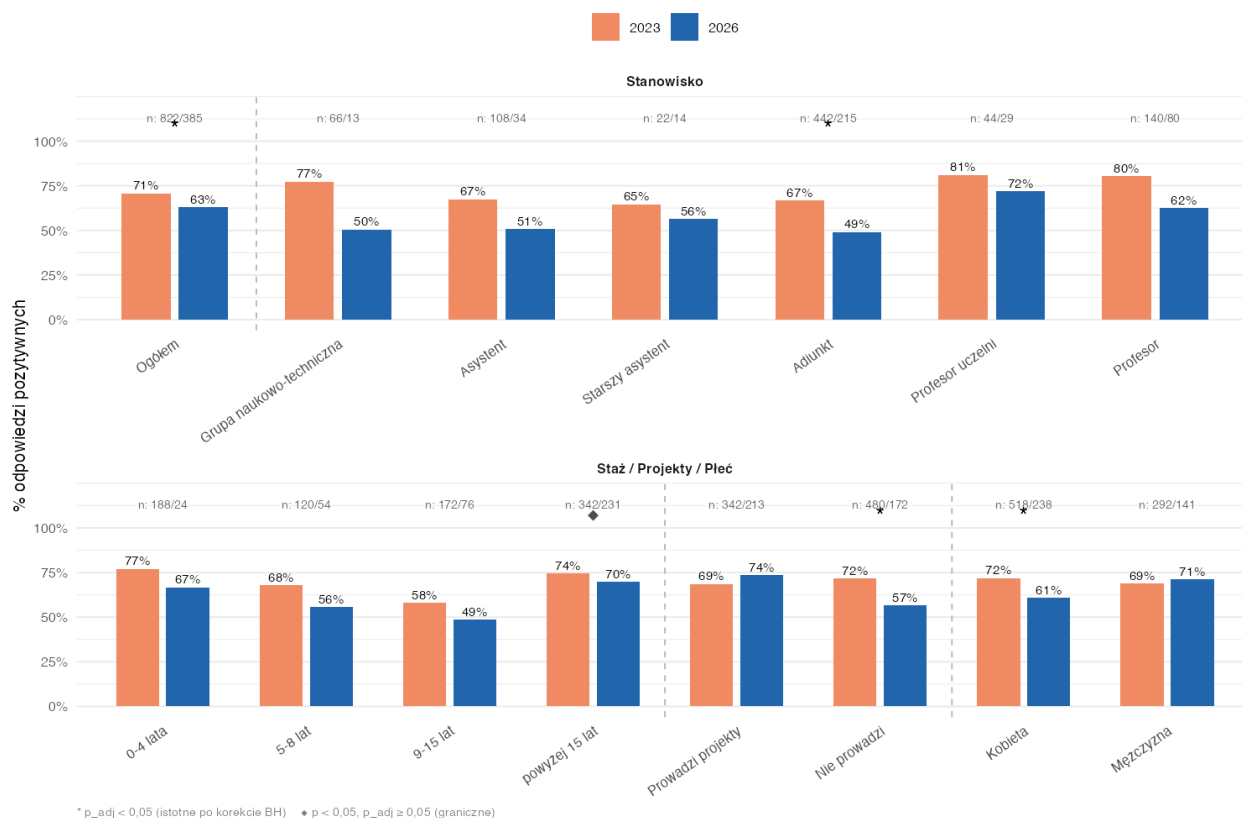
Systemy oceny pracowników

Ogółem: 70,8% (2023, n=822) na 63,1% (2026, n=385), zmiana -7,7 pp (istotne, *).

- Istotny spadek (*) w grupach: Adiunkt, Kobieta, Nie prowadzi.
- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: powyżej 15 lat.

Systemy oceny pracowników

Ethical and Professional Aspects



Systemy oceny pracowników - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

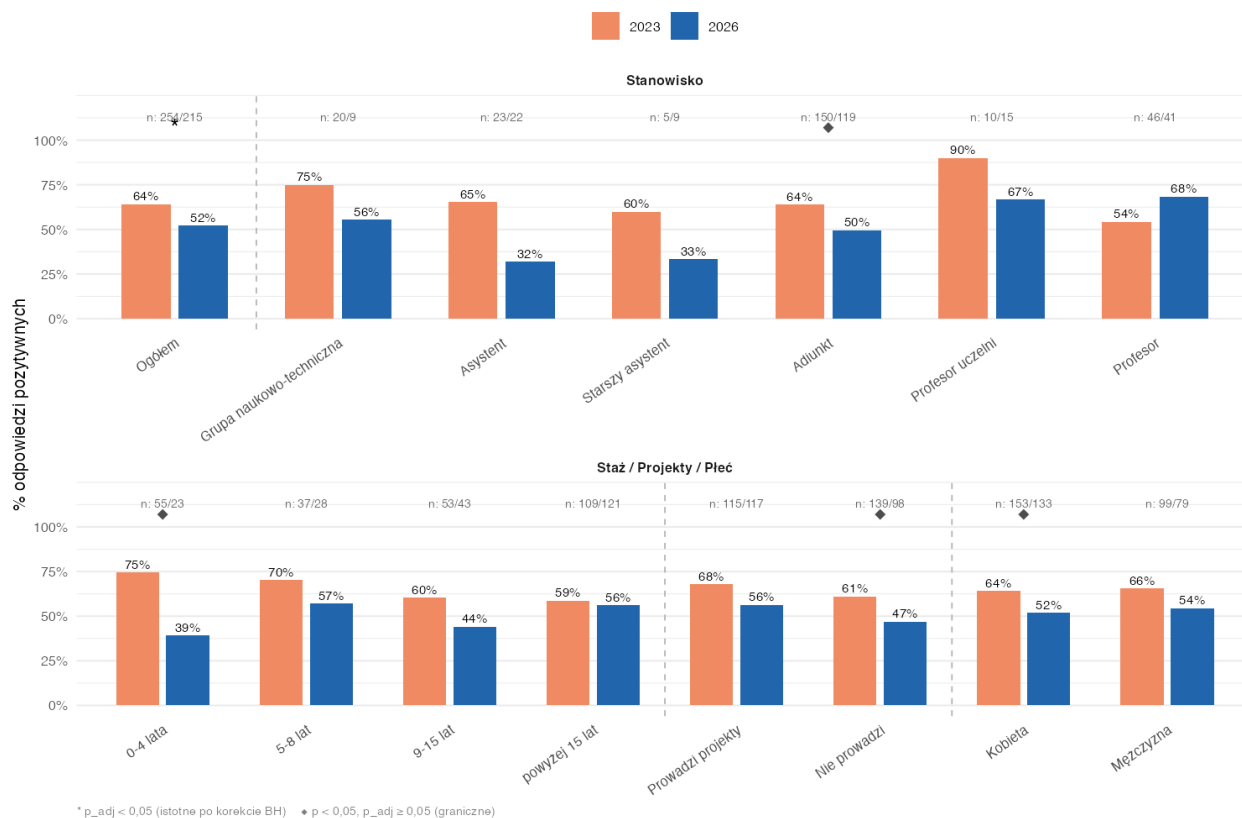
Zobowiązania wynikające z umowy lub przepisów

Ogółem: 64,2% (2023, n=254) na 52,1% (2026, n=215), zmiana -12,1 pp (istotne, *).

- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: 0-4 lata, Adiunkt, Kobieta, Nie prowadzi.

Zobowiązania wynikające z umowy lub przepisów

Ethical and Professional Aspects



Zobowiązania wynikające z umowy lub przepisów - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

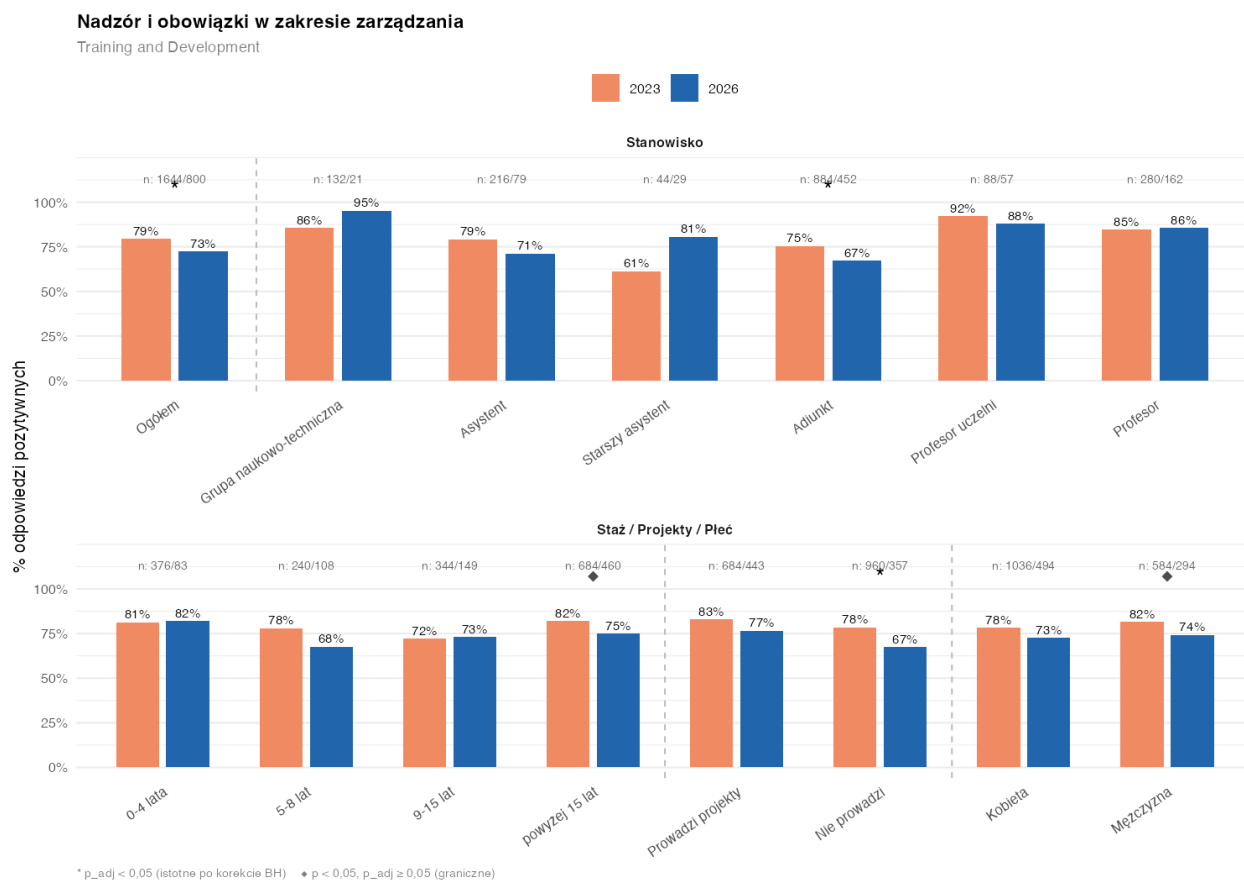
B.3 Szkolenia i rozwój zawodowy

Porównanie 2023 vs 2026 dla 5 pytań w tym obszarze.

Nadzór i obowiązki w zakresie zarządzania

Ogółem: 79,4% (2023, n=1644) na 72,5% (2026, n=800), zmiana -6,8 pp (istotne, *).

- Istotny spadek (*) w grupach: Adiunkt, Nie prowadzi.
- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: Mężczyzna, powyżej 15 lat.

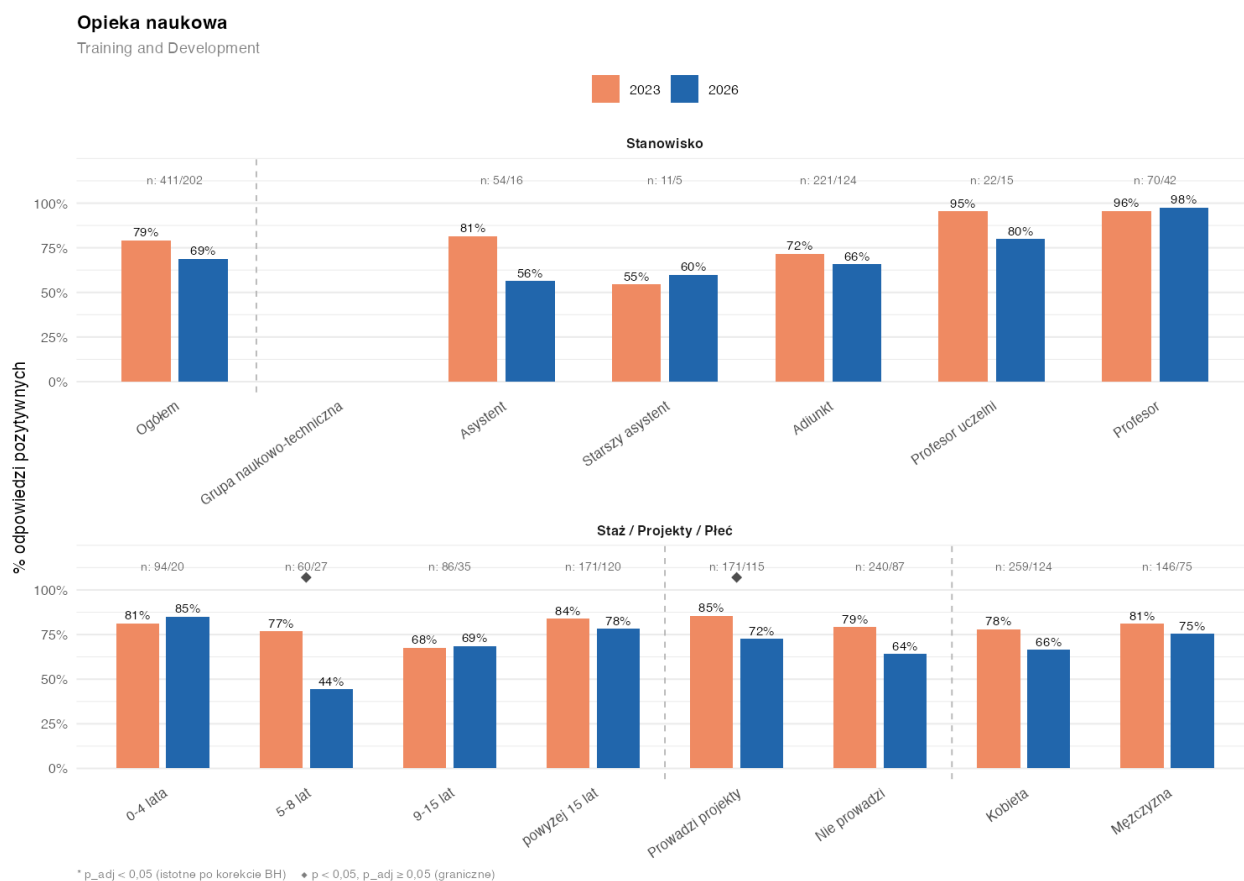


Nadzór i obowiązki w zakresie zarządzania - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Opieka naukowa

Ogółem: 79,3% (2023, n=411) na 68,9% (2026, n=202), zmiana -10,4 pp.

- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: 5-8 lat, Prowadzi projekty.

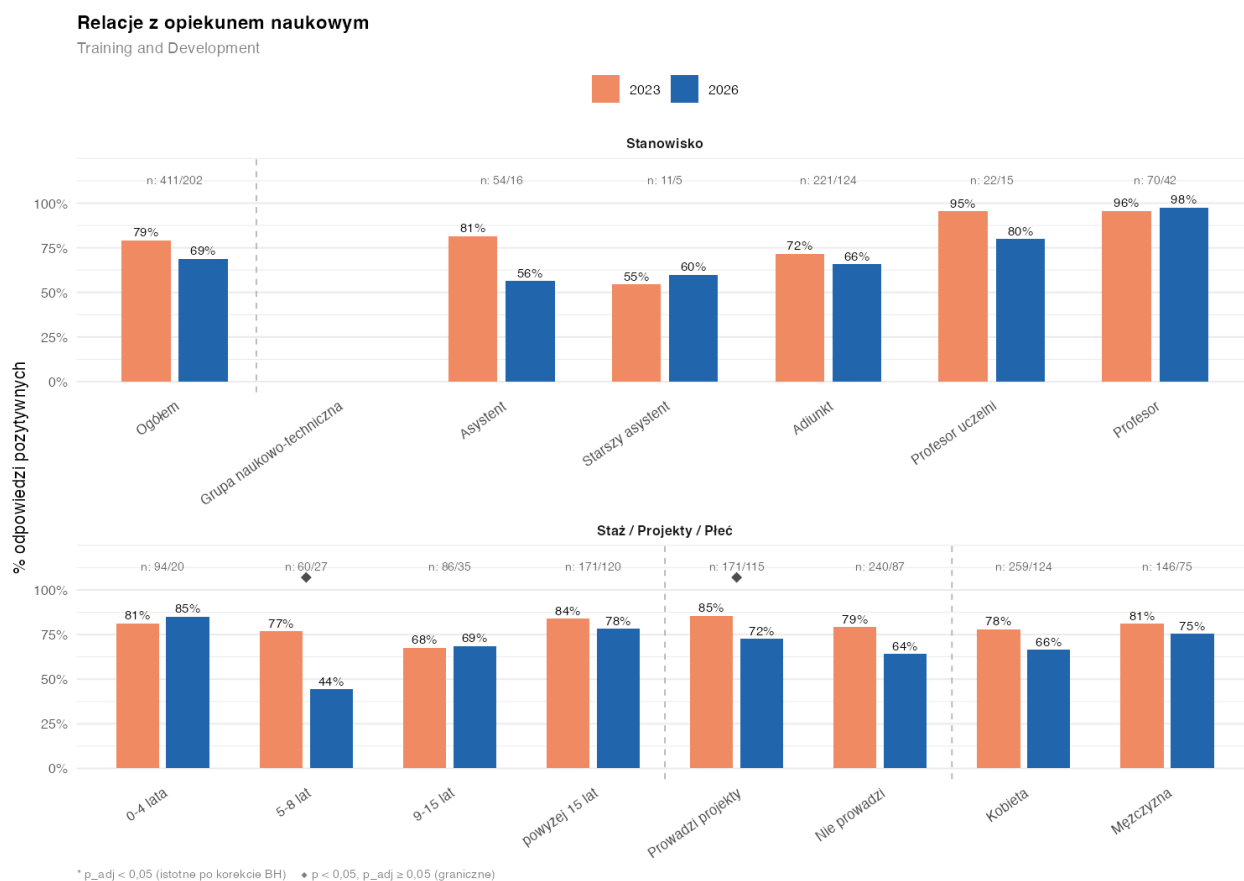


Opieka naukowa - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Relacje z opiekunem naukowym

Ogółem: 79,3% (2023, n=411) na 68,9% (2026, n=202), zmiana -10,4 pp.

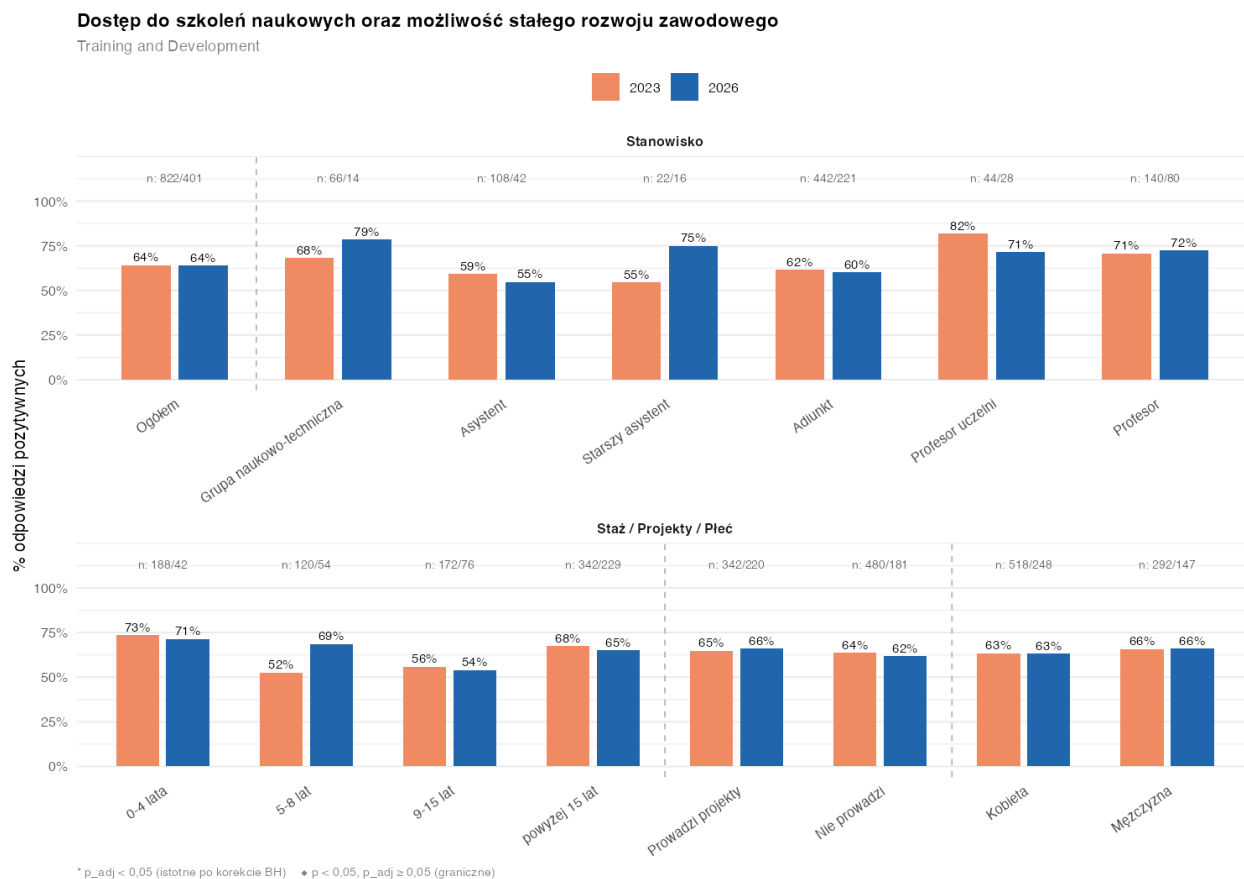
- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: 5-8 lat, Prowadzi projekty.



Relacje z opiekunem naukowym - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Dostęp do szkoleń naukowych oraz możliwość stałego rozwoju zawodowego

Ogółem: 64,2% (2023, n=822) na 64,0% (2026, n=401), zmiana -0,2 pp.



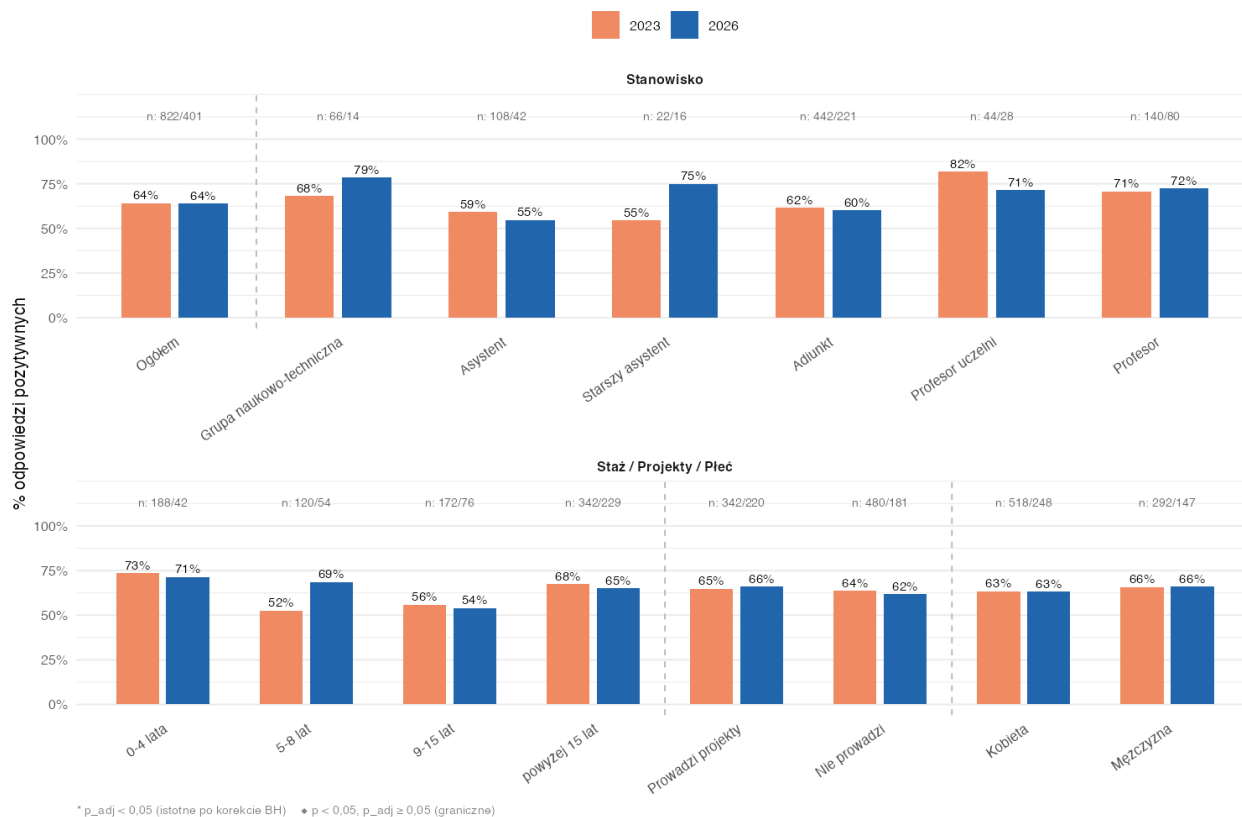
Dostęp do szkoleń naukowych oraz możliwość stałego rozwoju zawodowego - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ♦ - różnice graniczne.

Kontynuacja rozwoju zawodowego

Ogółem: 64,2% (2023, n=822) na 64,0% (2026, n=401), zmiana -0,2 pp.

Kontynuacja rozwoju zawodowego

Training and Development



Kontynuacja rozwoju zawodowego - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

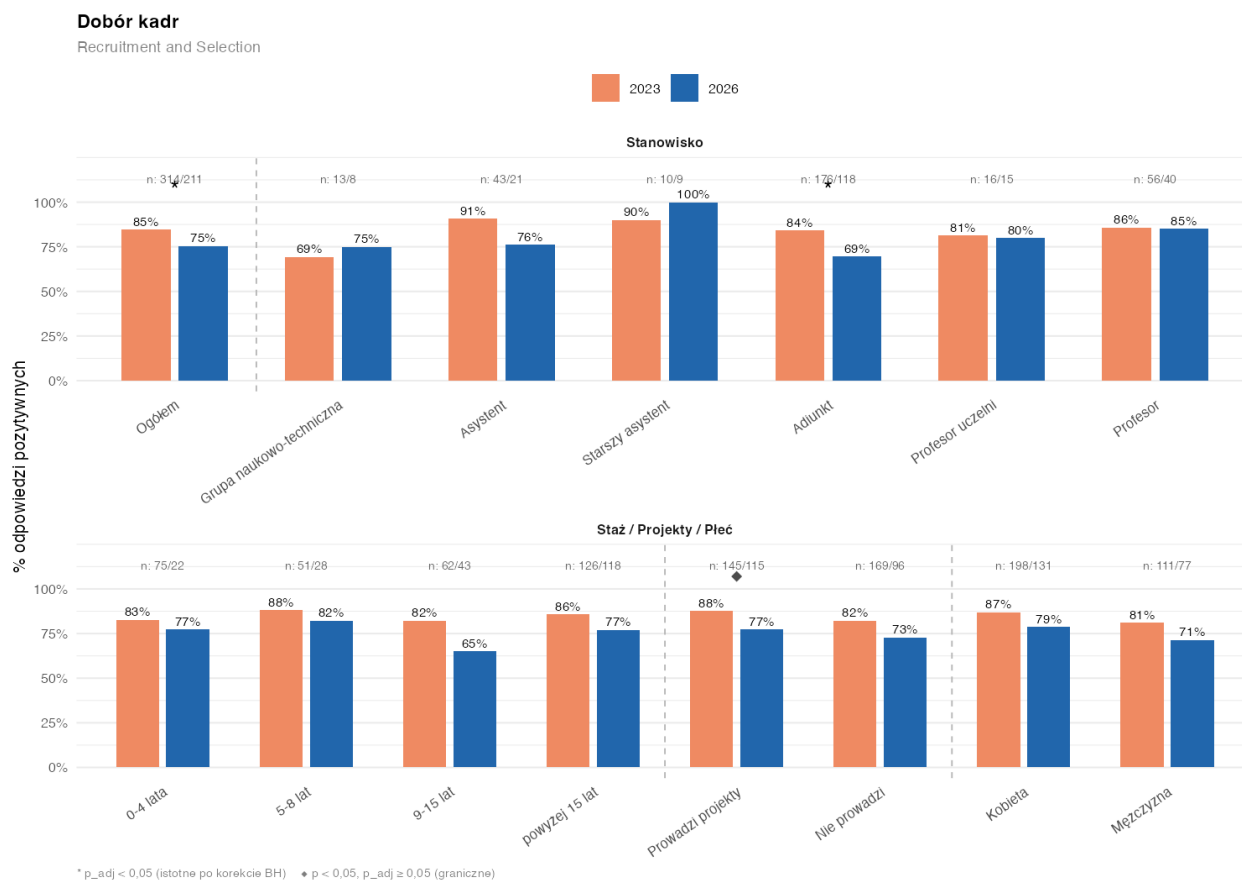
B.4 Rekrutacja i selekcja

Porównanie 2023 vs 2026 dla 10 pytań w tym obszarze.

Dobór kadr

Ogółem: 84,7% (2023, n=314) na 75,4% (2026, n=211), zmiana -9,4 pp (istotne, *).

- Istotny spadek (*) w grupach: Adiunkt.
- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: Prowadzi projekty.



Dobór kadr - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

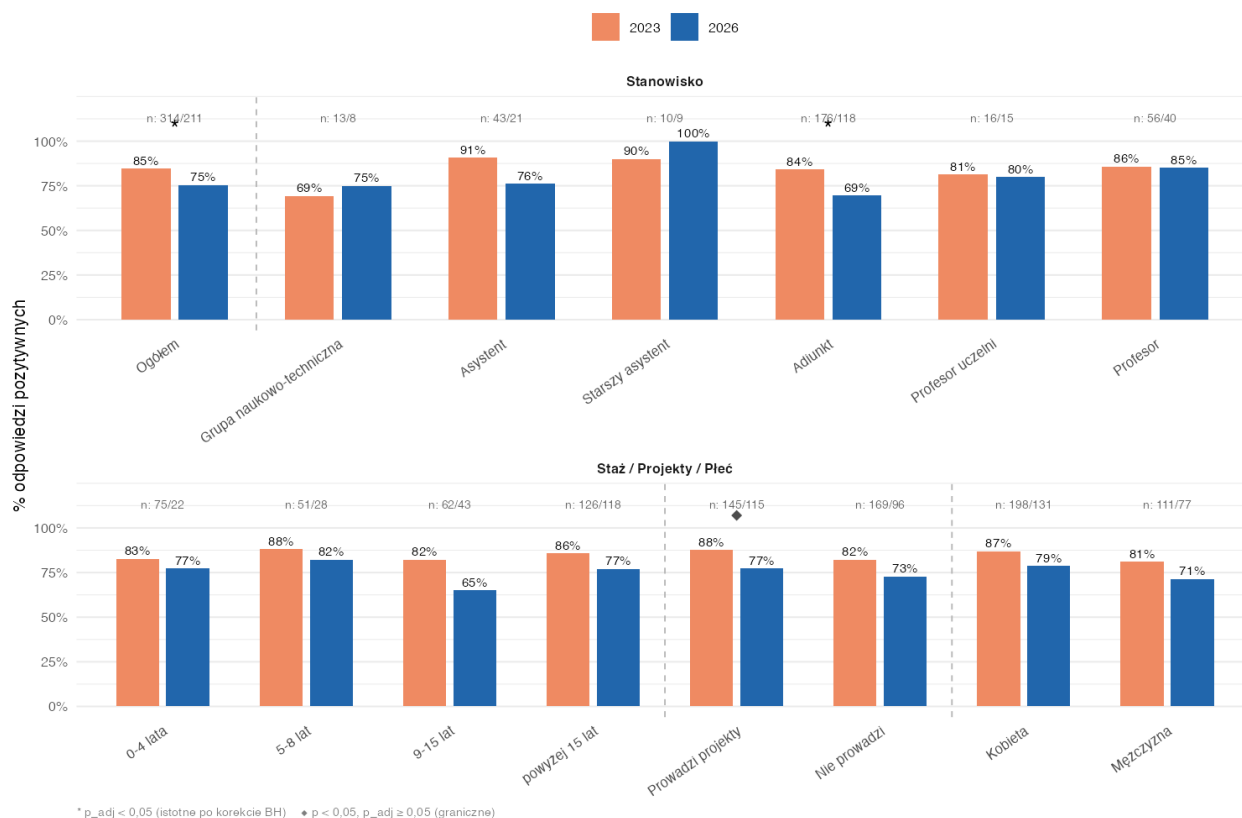
Przejrzystość

Ogółem: 84,7% (2023, n=314) na 75,4% (2026, n=211), zmiana -9,4 pp (istotne, *).

- Istotny spadek (*) w grupach: Adiunkt.
- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: Prowadzi projekty.

Przejrzystość

Recruitment and Selection



Przejrzystość - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

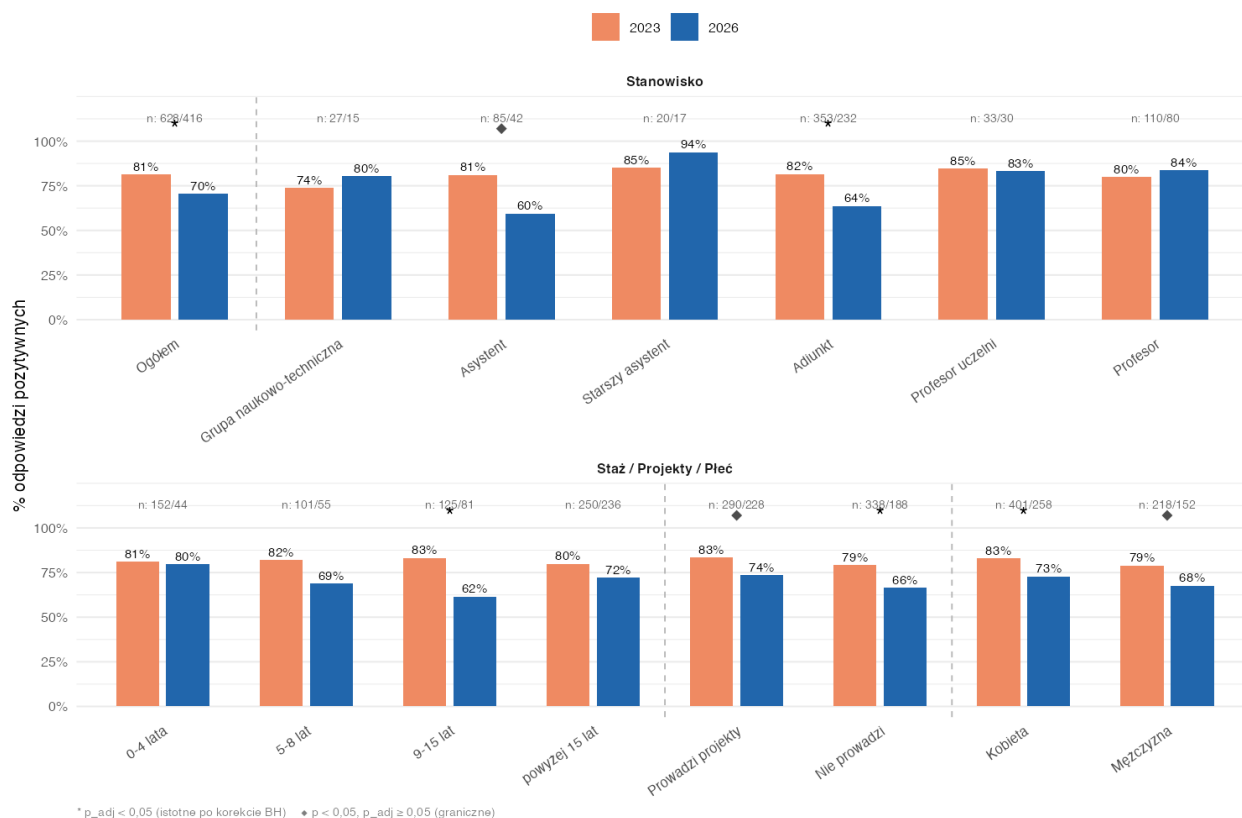
Rekrutacja (na podstawie Karty)

Ogółem: 81,2% (2023, n=628) na 70,4% (2026, n=416), zmiana -10,8 pp (istotne, *).

- Istotny spadek (*) w grupach: 9-15 lat, Adiunkt, Kobieta, Nie prowadzi.
- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: Asystent, Mężczyzna, Prowadzi projekty.

Rekrutacja (na podstawie Karty)

Recruitment and Selection



Rekrutacja (na podstawie Karty) - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

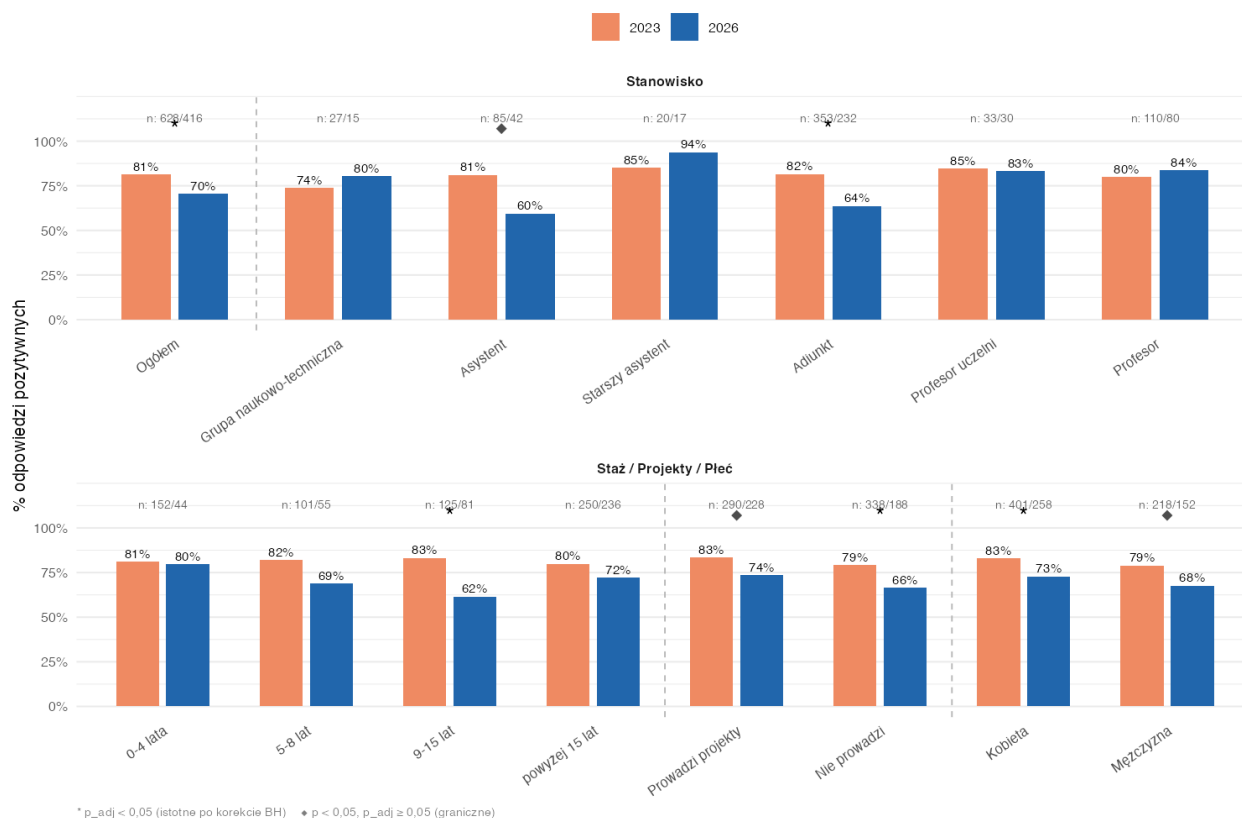
Rekrutacja (na podstawie Kodeksu)

Ogółem: 81,2% (2023, n=628) na 70,4% (2026, n=416), zmiana -10,8 pp (istotne, *).

- Istotny spadek (*) w grupach: 9-15 lat, Adiunkt, Kobieta, Nie prowadzi.
- Spadek na granicy istotności (♦) w grupach: Asystent, Mężczyzna, Prowadzi projekty.

Rekrutacja (na podstawie Kodeksu)

Recruitment and Selection

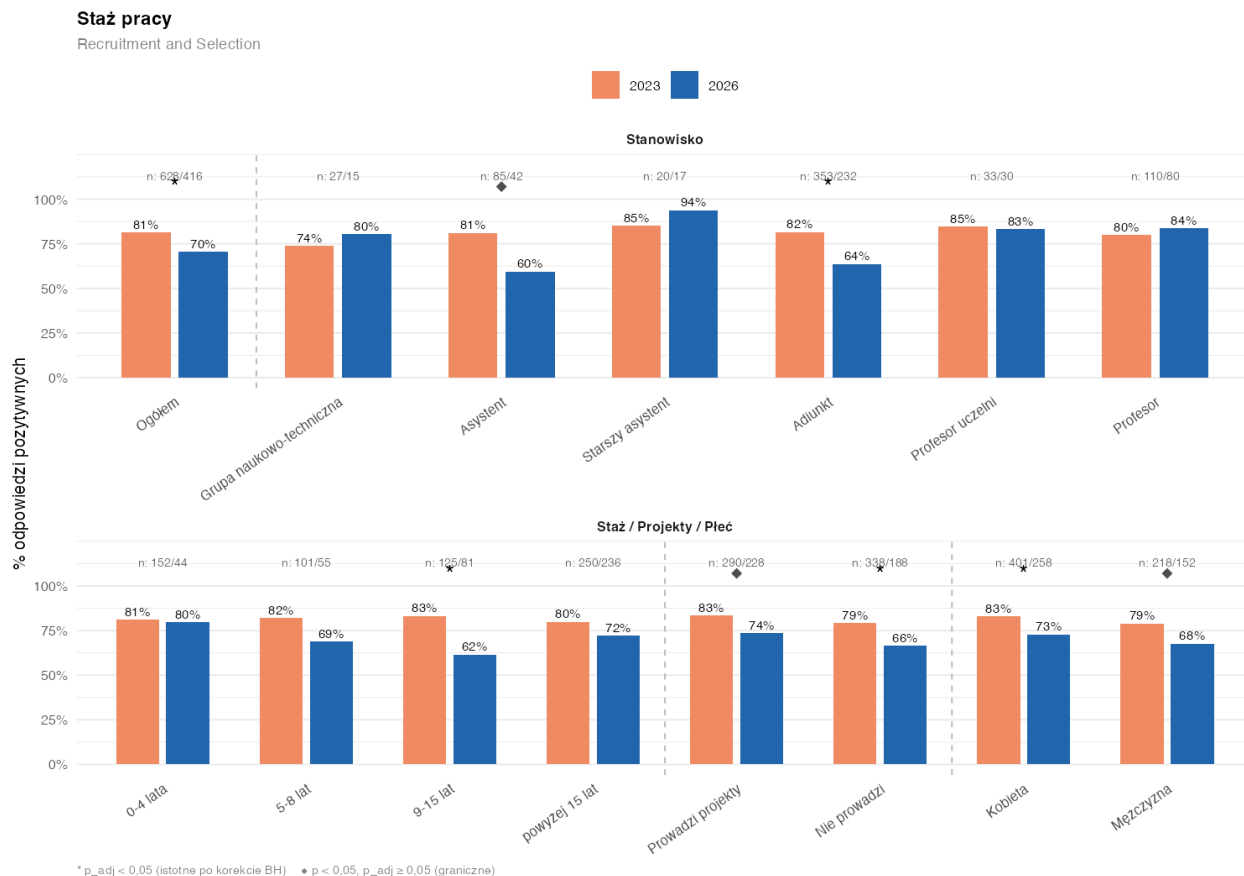


Rekrutacja (na podstawie Kodeksu) - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ♦ - różnice graniczne.

Staż pracy

Ogółem: 81,2% (2023, n=628) na 70,4% (2026, n=416), zmiana -10,8 pp (istotne, *).

- Istotny spadek (*) w grupach: 9-15 lat, Adiunkt, Kobieta, Nie prowadzi.
- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: Asystent, Mężczyzna, Prowadzi projekty.

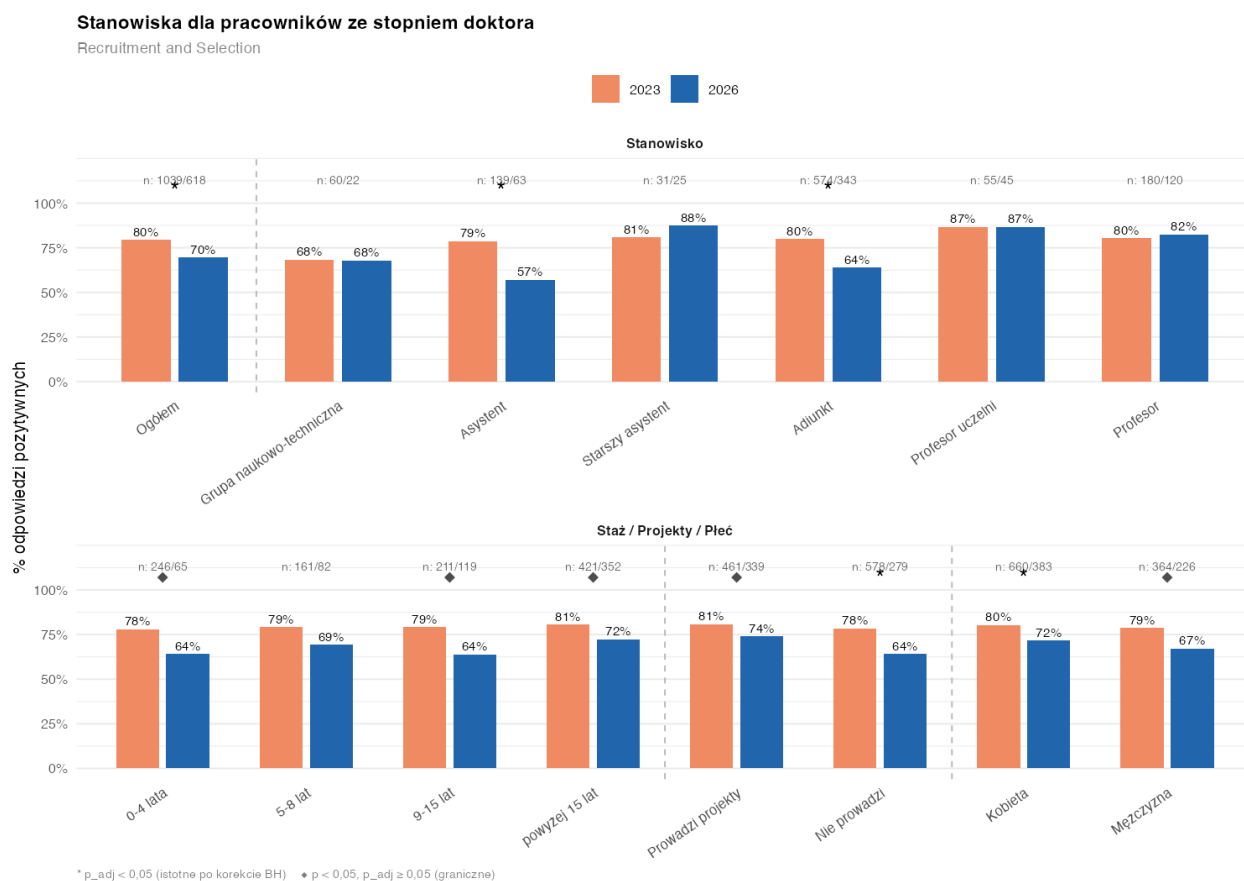


Staż pracy - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Stanowiska dla pracowników ze stopniem doktora

Ogółem: 79,5% (2023, n=1039) na 69,5% (2026, n=618), zmiana -10,0 pp (istotne, *).

- Istotny spadek (*) w grupach: Adiunkt, Asystent, Kobieta, Nie prowadzi.
- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: 0-4 lata, 9-15 lat, Mężczyzna, Prowadzi projekty, powyżej 15 lat.



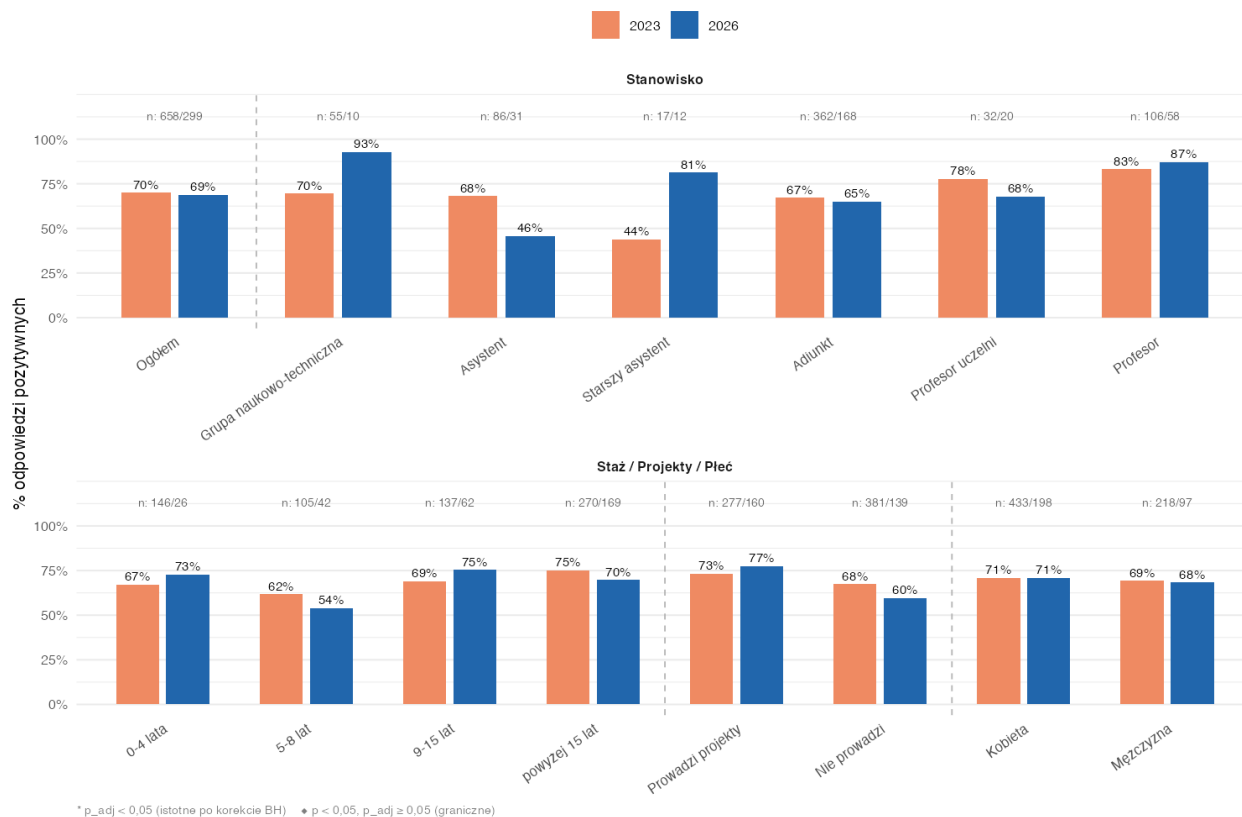
Stanowiska dla pracowników ze stopniem doktora - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Uznawanie doświadczenia w zakresie mobilności

Ogółem: 69,9% (2023, n=658) na 68,9% (2026, n=299), zmiana -1,0 pp.

Uznawanie doświadczenia w zakresie mobilności

Recruitment and Selection

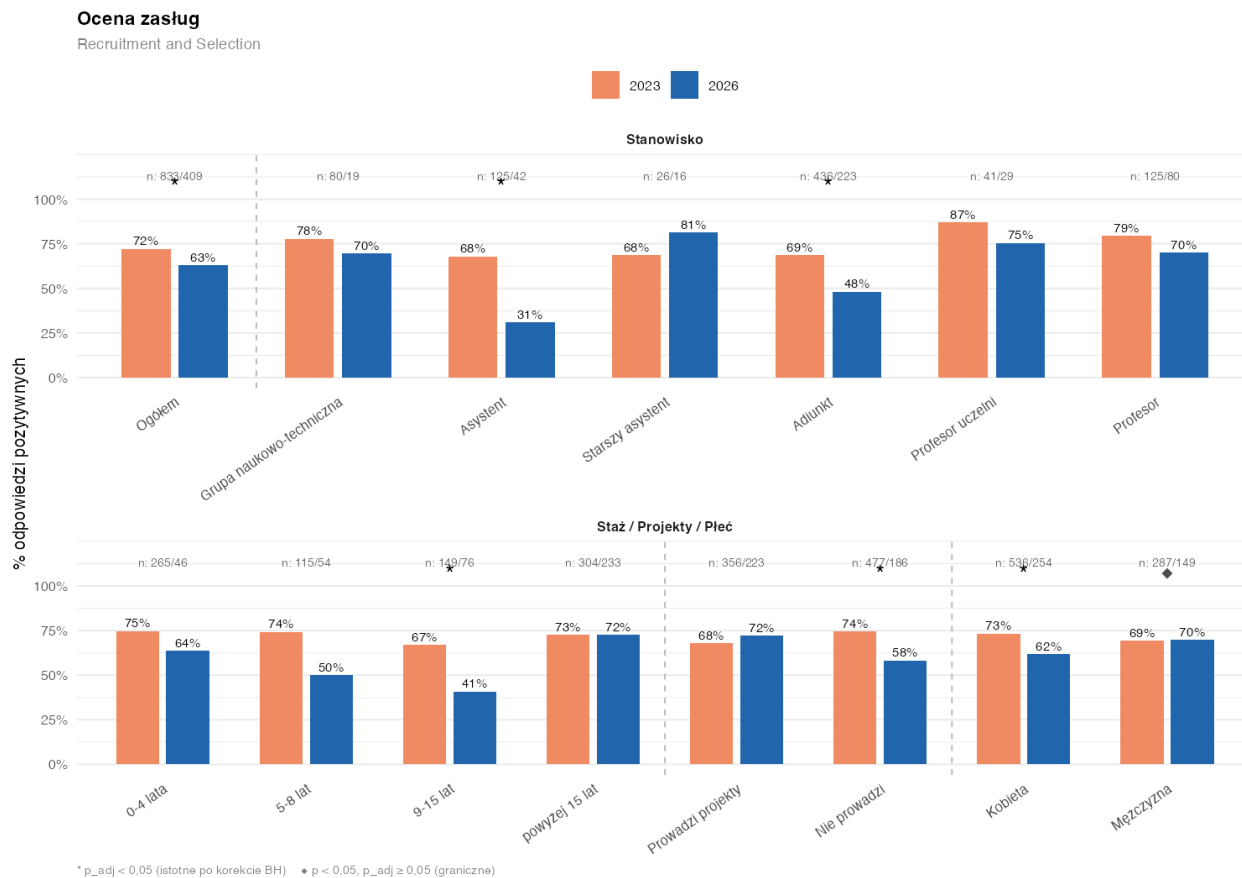


Uznawanie doświadczenia w zakresie mobilności - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Ocena zasług

Ogółem: 72,1% (2023, n=833) na 63,0% (2026, n=409), zmiana -9,0 pp (istotne, *).

- Istotny spadek (*) w grupach: 9-15 lat, Adiunkt, Asystent, Kobieta, Nie prowadzi.
- Wzrost na granicy istotności (♦) w grupach: Mężczyzna.

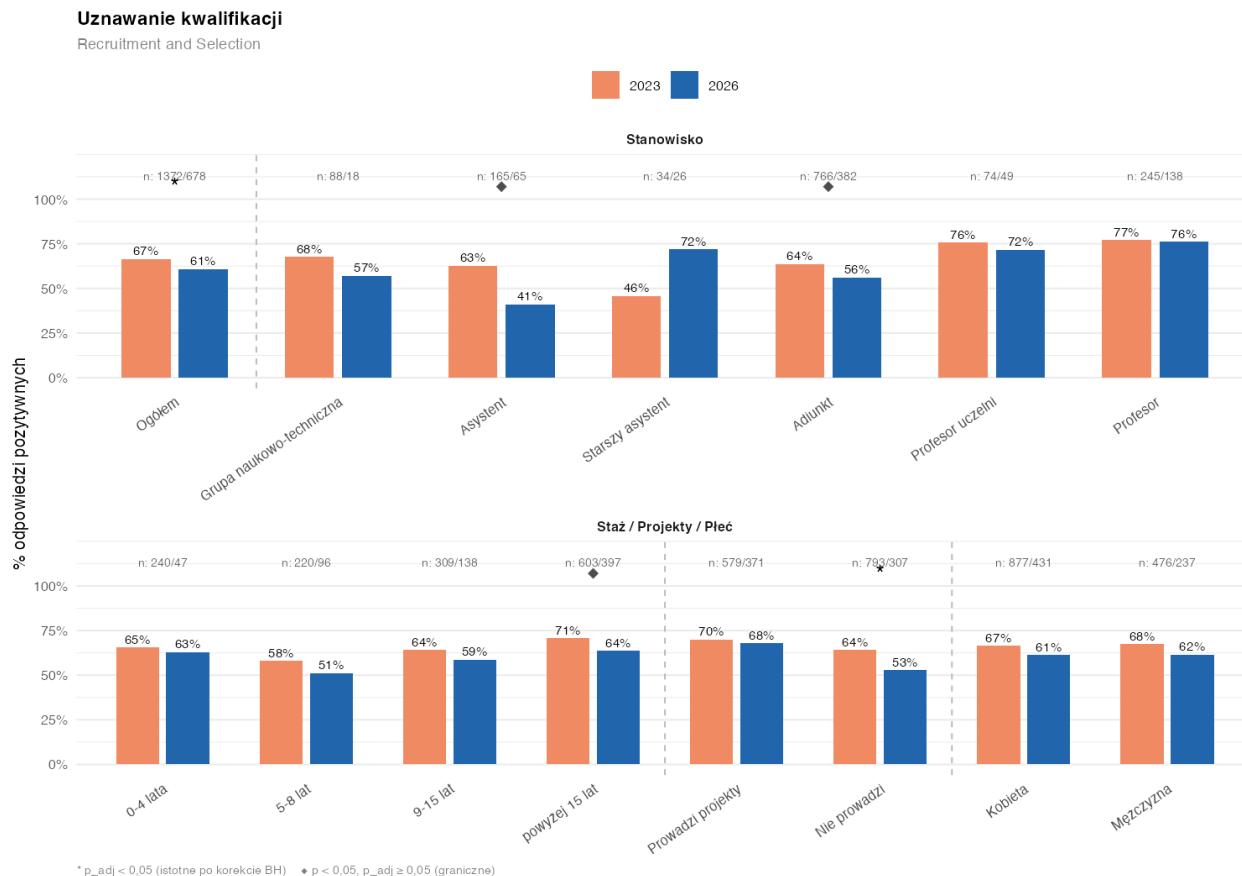


Ocena zasług - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ♦ - różnice graniczne.

Uznawanie kwalifikacji

Ogółem: 66,5% (2023, n=1372) na 60,8% (2026, n=678), zmiana -5,7 pp (istotne, *).

- Istotny spadek (*) w grupach: Nie prowadzi.
- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: Adiunkt, Asystent, powyżej 15 lat.

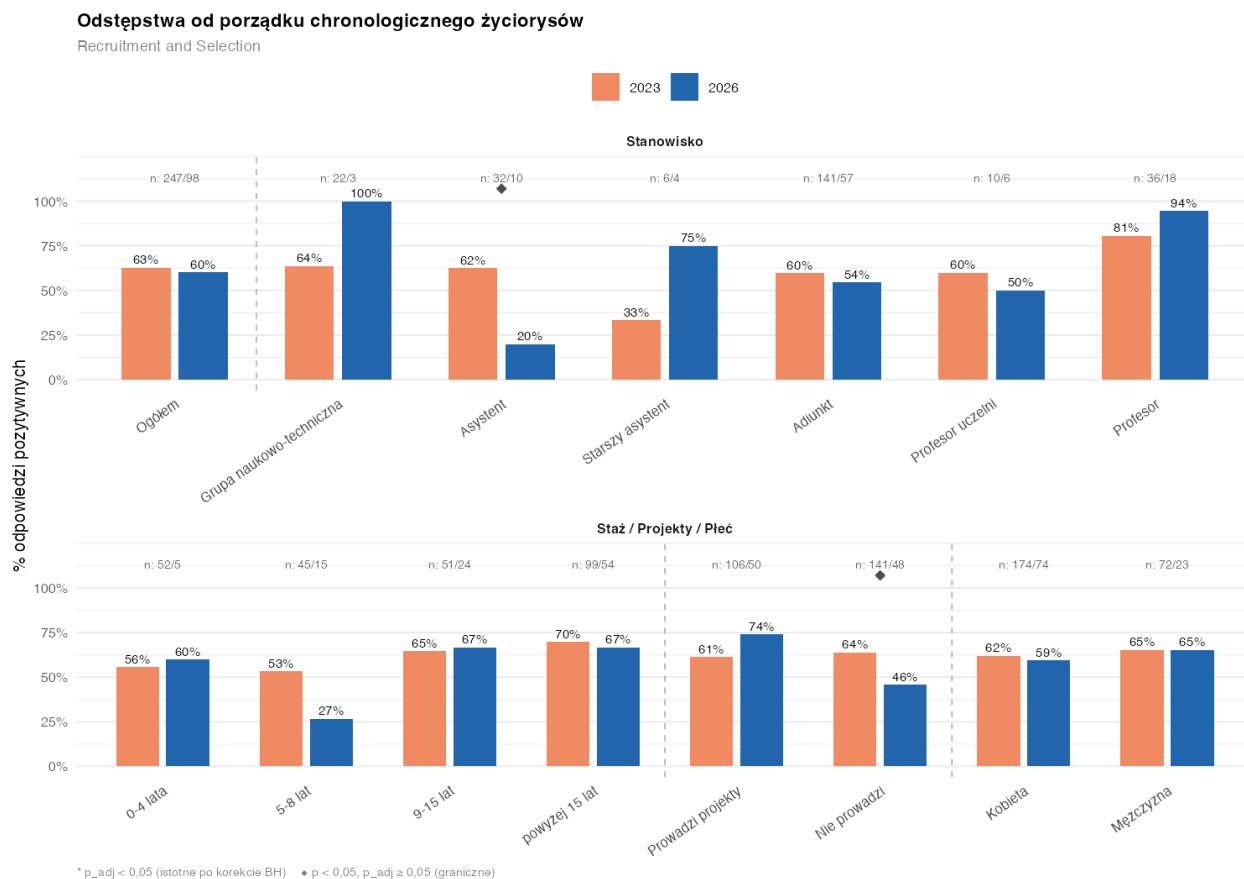


Uznawanie kwalifikacji - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Odstępstwa od porządku chronologicznego życiorysów

Ogółem: 62,8% (2023, n=247) na 60,2% (2026, n=98), zmiana -2,5 pp.

- Spadek na granicy istotności (◆) w grupach: Asystent, Nie prowadzi.



Odstępstwa od porządku chronologicznego życiorysów - porównanie 2023 vs 2026 wg podgrup. 'n' - liczba odpowiedzi respondentów w danym obszarze w 2023/2026. * - różnice istotne statystycznie, ◆ - różnice graniczne.

Najciekawsze obserwacje

Poniżej zebrano spostrzeżenia, które są najbardziej widoczne przy zestawieniu wyników 2026 oraz zmian względem 2023.

1. Spadki są niemal jednostronne

Spośród 40 obszarów aż 13 odnotowało istotny statystycznie spadek (po korekcie BH), a jednocześnie tylko jeden istotny wzrost („Profesjonalne podejście”, +5,0 pp). Zmiana ocen między edycjami jest konsekwentnym obniżeniem w wielu obszarach naraz. Sprawdzono czy nie wynika to z różnic w składzie próby 2026 względem 2023. Testy statystyczne wykazały, że mimo niższej liczebności respondentów w 2026 rozkłady w poszczególnych podgrupach (Staż pracy, płeć, prowadzenie projektów) nie różnią się istotnie.

2. Rekrutacja i selekcja to obszar najmocniej tracący

Obszar Rekrutacja i selekcja wyróżnia się negatywnie: średni wynik 2026 na poziomie ok. 68%, ale średni spadek względem 2023 rzędu -8 pp, przy czym 8 z 10 obszarów w tej domenie spadło istotnie.

3. Aspekty etyczne oceniane wysoko

Obszar Aspekty etyczne i zawodowe jest oceniany wysoko i stabilnie (średnio ok. 84%), z najwyższym pojedynczym wynikiem całego badania „Zasady etyczne” (99%). Największe spadki dotyczą obszarów: rekrutacji, oceny, opieki naukowej, rozwoju kariery.

Wyjątkiem są „Zobowiązania wynikające z umowy lub przepisów”. To największy pojedynczy spadek w całym badaniu (64% 52%, -12,1 pp) i zarazem najniżej ocenianą pozycją tego obszaru.

4. Prowadzenie projektów silnie oddziałuje

Najbardziej systematyczny wzorec w danych 2026 dotyczy osób prowadzących projekty. Oceniają one niemal wszystko wyżej niż osoby ich nieprowadzące, w 38 z 40 obszarów, średnio o +7,8 pp.

5. Grupa ze średnim stażem (5-8 lat) odpowiada najbardziej krytycznie

W wielu obszarach najniższe oceny nie należą do najmłodszych, lecz do grupy ze stażem 5-8 lat. Efekt jest szczególnie wyraźny w opiece naukowej i relacjach z opiekunem (Ogółem ~69% wobec ~44% w grupie 5-8 lat) oraz w warunkach pracy (63% vs 47%).

6. Najniżej oceniane

Niezależnie od zmian na przestrzeni 3 lat, najniższe bezwzględne wyniki 2026 to „Skargi/apelacje” (39%), „Nauczanie” (42%), „Dostęp do doradztwa zawodowego” i „Wpływ na organy decyzyjne”.

7. Niewielkie różnice grup pod względem płci

Różnice między odpowiedziami kobiet i mężczyzn są w większości obszarów umiarkowane (rzędu kilku punktów). W ujęciu zbiorczym mężczyźni oceniają wyżej w 24 obszarach, kobiety w 15. Największa pojedyncza różnica dotyczy „Nauczania” (K 34% vs M 44%).