

		Data	26.02.2026
PROTOKÓŁ Z ROZSTRZYGNIECIA	☐ KONKURSU ☒ REKRUTACJI	Stanowisko	Adiunkt w grupie badawczej Funkcja w projekcie: Junior Researcher (0,8 etatu)
Data posiedzenia Komisji	26.02.2026	Liczba zgłoszonych kandydatów	3
Termin składania dokumentów przez kandydatów	20.02.2026		

I Informacje o projekcie

Tytuł projektu	„Spersonalizowana diagnostyka śródbłonna naczyniowego w terapii onkologicznej; w kierunku nowoczesnej waskulo-onkologii” [akronim: ADEVASCO]
Instytucja finansująca	Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii
Decyzja nr	UoF/03-WIB-3/2023-003

II Skład komisji

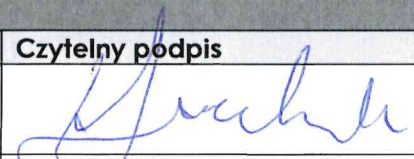
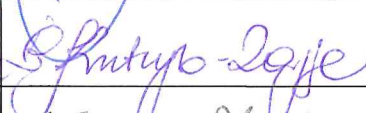
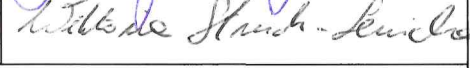
Przewodniczący <i>Kierownik projektu</i>	Prof. dr hab. Ryszard Smoleński
Członek	Dr hab. Barbara Kutryb-Zajęc, prof. uczelni
Członek	Dr hab. Wiktoria Struck-Lewicka
Sekretarz	Sylwia Gałązka

III Ocena kandydatów

Lp.	Imię i nazwisko	Dorobek naukowy	Inne osiągnięcia	Kompetencje do realizacji zadań w projekcie	Łącznie
PUNKTACJA					
1	Sherif Afifi	2	2	2	6
2	Arely Jijón	1	2	1	4
3	Krzysztof Urbanowicz	3	3	3	9

Wszyscy powyżej przedstawieni kandydaci nadśleli aplikacje w terminie oraz spełnili kryteria formalne. Po rozpatrzeniu nadesłanych przez kandydatów dokumentów (pierwszy etap rekrutacji), Komisja najwyżej oceniła Kandydata nr 3, który spełnił wszystkie kryteria rekrutacyjne i został zaproszony do II etapu rekrutacji – rozmowy rekrutacyjnej. Komisja zdecydowała o wybraniu na to stanowisko kandydatury Krzysztofa Urbanowicza.

Uzasadnienie	Kandydat spełnia zarówno kryteria formalne oraz rekrutacyjne. Podczas rozmowy rekrutacyjnej Kandydat wykazał się zarówno wiedzą teoretyczną jak i bardzo rozległym doświadczeniem praktycznym w prowadzeniu niecelowanych i celowanych analiz metabolomicznych z zastosowaniem LC/MS. Kandydat odpowiedział na 3 zadane przez Komisję pytania merytoryczne, uzyskując łącznie 9 punktów na II etapie rekrutacji.
Dodatkowe uwagi dot. wybranego kandydata ¹	Pan Urbanowicz będzie cennym wsparciem zespołu w realizacji zadań na etapie badawczym nr 5 realizowanego projektu.

IV Podpisy			
	Imię i nazwisko	Stopień/tytuł	Czytelny podpis
Przewodniczący Komisji	Ryszard Smoleński	Prof. dr hab.	
Członek Komisji	Barbara Kutryb-Zajac	Dr hab. prof. uczelni	
Członek Komisji	Wiktoria Struck-Lewicka	Dr hab.	
Protokół sporządził/a		Sylvia Gałązka	 Sekretarz Komisji

Zasady oceny Kandydatów:

- liczba etapów: dwa etapy,
- sposób weryfikacji: I etap: analiza CV osób kandydujących oraz II etap: rozmowa rekrutacyjna on-line na platformie MS Teams z najwyżej ocenionym kandydatem
- metody i narzędzia oceny osób kandydujących: I etap – ocena wykształcenia kierunkowego i dorobku naukowego, doświadczenia zawodowego wraz z kompetencjami w obszarze oraz ocena kwalifikacji.
- kryteria oceny:

I etap:

- kwalifikacje zawodowe w obszarze, w tym kwalifikacje (dyplom, certyfikaty) do realizacji określonych zadań w projekcie badawczym:

3 pkt bardzo dobre, w tym wykształcenie kierunkowe;

2 pkt dobre, w tym wykształcenie około kierunkowe;

1 pkt słabe, w tym wykształcenie wyższe niekierunkowe;

0 pkt brak kompetencji i wykształcenia wyższego.

- doświadczenie zawodowe wraz z kompetencjami w obszarze, w tym kompetencje do realizacji określonych zadań w projekcie badawczym

3 pkt bardzo dobre;

2 pkt dobre;

1 pkt słabe;

0 pkt brak kompetencji.

- dorobek naukowy/ badawczy osoby kandydującej, w tym publikacje w renomowanych wydawnictwach /czasopismach naukowych:

3 pkt wyróżniający;

2 pkt dobry;

1 pkt słaby;

0 pkt brak dorobku naukowego

II etap:

3 pytania merytoryczne (za każde pytanie max. ocena 3 pkt., łącznie 9 punktów)

Komisja zapewniła warunki, w których kandydaci biorący udział w procesie rekrutacji nie byli dyskryminowani z jakiegokolwiek przyczyny, w szczególności z uwagi na płeć, wiek, pochodzenie etniczne, narodowe lub społeczne, religię/wyznanie lub ich brak, przekonania polityczne, przynależność związkową, orientację seksualną, język, niepełnosprawność oraz status społeczny bądź materialny.

